

og Skattestyrelsen, således at ansvar og kompetence følges ad.

Ved at samle ansvaret for opgaven med selskabsligningen er der mulighed for at oparbejde et større fagligt miljø med deraf følgende større specialisering, end det er tilfældet især i de mindre kommuner.«

Hvis man læste forslaget, kunne det være, vi kunne have fået en diskussion om selve forslaget og ikke om alt muligt andet. Og så kan det godt være, det er lovsjusk, men jeg vil hellere kalde det debatsjusk.

#### **Skatteministeren (Carsten Koch):**

Jeg skal gøre det kort i denne omgang. Jeg synes, at vi har fået en god debat. Vi har fået vendt problemstillingen ganske grundigt. Tilbage står en række mere praktiske spørgsmål. Sådan noget som diskussion af klagestrukturen – det var det, hr. Peter Brixtofte var oppe og udtale sig om – er klart også et element, som vi meget gerne ser drøftet i de forhandlinger, som jeg netop har tænkt mig vi skulle have her i januar måned. Der er en række små og større detaljer, som skal på plads, som skal forhandles, ved enhver strukturændring, ved enhver ændring til det bedre, og det er også det, vi skal have gjort færdigt i løbet af januar og februar måned.

Jeg vil igen invitere til, at man forholder sig konstruktivt til dette her og går ind i en konstruktiv diskussion af sådanne ting som f.eks. klagestruktur og andet, for det kan da ikke være sådan, at fordi der er nogle diskussionspunkter i forbindelse med klagestrukturen, vil man simpelt hen modsætte sig enhver form for ændring. Selv de ændringer, som V og K har været inde på de godt ville være med til, indebærer stillingtagen til sådanne spørgsmål. Så let er det.

(Kort bemærkning).

#### **Peter Brixtofte (V):**

I Venstre er vi meget optaget af borgernes retssikkerhed, og det har altså noget at gøre med retssikkerhed, at man kan klage over en myndigheds afgørelser, og derfor er det et væsentligt spørgsmål at få belyst og få et svar på, hvad dette forslag går ud på. Er det sådan, at et selskab, der bliver lignet i Told og Skat selv, ikke kan anke til skatteankenævnet? Og bliver der dermed forskelsbehandling i forhold til den kommune, der bliver pålagt at gennemføre selskabsligningen? Kan man dér anke? På en eller

anden måde er vi jo nødt til at vide, hvad forslaget går ud på, inden Folketinget tager stilling.

(Kort bemærkning).

#### **Skatteministeren (Carsten Koch):**

Det er klart et spørgsmål, som vi kan drøfte, og som jeg er med på at vi får løst, sådan at borgernes og virksomhedernes retssikkerhed selvfølgelig er tilfredsstillende, og sådan som vi har gjort det i forbindelse med det forslag, som i øjeblikket verserer vedrørende ændring af klagestrukturen, hvor vi har en tilsvarende problemstilling. Det er ikke noget problem at få diskuteret det spørgsmål ved de forhandlinger, som vi skal have senere. Klagestrukturen er sådan, som den er beskrevet i det forslag, som er fremsat vedrørende selskabers ændring, hvor vi lægger klagestrukturen om, og Landsskatte retten skal behandle klager vedrørende moms og afgifter osv. I forbindelse med denne klagestruktur skal vi selvfølgelig også diskutere klagestrukturen i forbindelse med det.

Man kan tænke sig flere modeller. En model er, at et selskab eller en person kan få forelagt problemstillingen for regionen, som er forpligtet til at udtale sig. Der er mange modeller her. Der er ingen tale om, at dette forslag indebærer nogen som helst form for svækkelse af borgernes eller virksomhedernes retssikkerhed. Det, der er tale om, er, at vi endda forbedrer retssikkerheden, ved at der bliver en mere effektiv ligning, sådan at ingen kommer ud for, at man overhovedet ikke får lignet de selskaber, der ligger i én kommune f.eks. Det er en styrkelse af retssikkerheden, og klagestrukturen kan forbedres, uden at der er nogen som helst problemer med at få diskuteret spørgsmålet om borgernes retssikkerhed. Det skal vi nok få ordnet.

(Kort bemærkning).

#### **Peter Brixtofte (V):**

Det, der bekymrer mig, er altså, at Folketinget skal tage stilling her på fredag ved tredje behandling til et forslag, Folketinget ikke ved hvad går ud på. Det er ret væsentligt, hvordan man er stillet retssikkerhedsmæssigt, og hvilke klage- og ankemuligheder man har i forbindelse med skatteansættelse. Her vil, som det fremgår, 75.000 danske selskaber miste et ankeled, et ankeled, som vi i fællesskab partierne imellem har sat meget, meget stor pris på, og derfor er det bekymrende, at man ikke udskyder tredje behandling og i stedet for får taget stilling til