

Peter Brixtofte (V):

Det er en interessant udvikling, diskussionen har taget, for hr. Flemming Hansen har fuldstændig ret i, at det hele startede med, at man bastant meldte ud, at staten skulle overtage selskabs ligningen, og at det var told- og skatteregionerne, der skulle overtage det. Før lå opgaven i kommunerne.

Så kommer man frem til, at man kunne lade kommunerne gøre det alligevel, hvorefter kommunerne helt rigtigt siger: Jamen vi kan ikke tegne kontrakt med staten for et par år og så have et kæmpemæssigt apparat med ressourcer og ansatte med den usikkerhed, at når der er gået to år, mister man måske opgaven; så føres den igen tilbage til Told og Skat eller til nogle andre. Derfor siger kommunerne helt rigtigt, at de ikke er interesseret i at byde på den opgave på de vilkår. Så kommer der et ændringsforslag, der siger til kommunerne, at staten skal kunne tvinge kommunerne til at lave selskabs ligning.

Det er ikke så underligt, at det er forvirrende. Først vil man fratage kommunerne opgaven. Derefter vil man tvinge dem til at påtage sig opgaven. Det er simpelt hen skrøphamrende forvirrende. Og der er ikke nogen tvivl i mit sind om, at det også rent juridisk vil vise sig, at der er tale om lov om virksomhedsoverdragelse. Det vil sige, at når staten tager opgaven fra kommunen, så tager staten også alle de ansatte med inden for den lov, som er udmøntning af et EU-direktiv. Sådan gælder det, når man udliciterer, og når man skal overdrage en opgave fra det offentlige til det private, og det gælder også, når det sker fra én offentlig myndighed til en anden offentlig myndighed. Så følger medarbejderne naturligvis med på uændrede ansættelsesvilkår.

Der er efterhånden i denne debat kommet nærmest mere og mere uklarhed frem, for sådan som forslaget må forstås, så vil de 75.000 selskaber, der nu ansvarsmæssigt skal lignede af staten, ikke have mulighed for at klage til skatteankenævnene. Sådan må det helt klart forstås, og det vil sige, at de mangler et klageled i forhold til de firmaer, der er organiseret som personlige firmaer. Men her bliver jeg så forvirret, når man hører nye formuleringer fra skatteministeren, hvorefter det nu allersidst bagatelliseres til, at selskabs ligningen skal fortsætte i næsten alle landets kommuner.

Nu er man nået over til, at man vil tvinge kommunerne til at påtage sig den opgave, man

startede med at ville fratage dem. Når man så har tvunget kommunerne til at lave selskabs ligning, er det så sådan, at man kan klage til skatteankenævnene? Det kunne jeg godt tænke mig at ministeren kunne svare på, for så bliver det jo endnu mere forvirrende. Så kan den kommune, som har fået opgaven tilbage, endda er blevet den pålagt, klage til skatteankenævnet, men der, hvor de ikke har fået opgaven, kan man ikke. Så bliver der forskel i klagestrukturen og klageadgangen fra kommune til kommune.

Derfor kunne jeg godt tænke mig at få belyst dette spørgsmål, som virkelig har betydning for retssikkerheden i landet.

Flemming Hansen (KF):

Min ordførertale i anden runde skal blive meget kort, for jeg synes, det er indlysende klart, at jo længere denne debat kører her i salen, jo større er usikkerheden på området, og jo mere rigtigt havde det været, hvis vi havde gjort, som Folketinget i virkeligheden sagde under førstebehandling: Dette her er noget lovsjusk; vi tager stille og roligt alle sammen og forhandler sagen i løbet af januar måned. Det var der enighed om, men finansministerens fine fornemmelser for at vise, at han var den stærke mand, var altså for voldsomme, og derfor er vi nu endt med dette her forfærdelige lovsjusk.

Jeg gentager, at Det Konservative Folkeparti nok skal være med til forhandlingerne bagefter, men så er ulykken desværre sket, og det vil sige, at det, vores opgave går ud på, er at råde bod på det makværk, som regeringen nu stemmer igennem med ét mandats flertal på grund af finansministerens ubændige trang til at blande sig i alting.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Hr. Flemming Hansen må meget undskylde, at jeg ikke kunne holde mig i skindet, men når nu hr. Flemming Hansen bruger så stærke ord, så synes jeg, det er et problem, at Venstre og De Konservative tilsyneladende ikke har læst forslaget og i hvert fald ikke villet forstå det. Nu var hr. Flemming Hansen så venlig før at citere fra skatteministerens fremsættelsestale, men hvis hr. Flemming Hansen havde læst længere ind i forslaget, ville han kunne læse i bemærkningerne:

»Det foreslås, at ansvaret for ligningen af juridiske personer bortset fra dødsboer overflyttes til told- og skatteregionerne under Told-