

for, at det bliver i kommunerne, for der er ikke flere tilbage i staten.

Så vil jeg sige, når jeg nu er heroppe, at jeg ikke kan forstå, at det i øvrigt kommer som en så stor overraskelse for mange, at man interesserer sig for dette problem om overflytning af ansvaret fra kommunerne til staten. Jeg står her med en beretning om skatteforvaltningen fra Skive Kommune for indkomståret 1995, som er kommet i oktober 1997, hvori det i forordet hedder:

»Der er imidlertid ikke tvivl om, at kan kommunerne ikke leve op til de stillede krav, vil det igen blive taget op til politisk debat, hvorvidt ligningsopgaven skal være en kommunal eller en statslig opgave.«

Skatteministeren (Carsten Koch):

På baggrund af den debat, som har fundet sted om dette forslag, synes jeg, der er grund til at slå to ting fast. For det første er det vigtigt at slå fast, at det er ansvaret for ligningen af selskaber, staten overtager.

Staten udfører derimod heller ikke efter lovforslaget den samlede selskabsligning. Jeg har lyttet meget til V's og K's formuleringer. Gang på gang har de fremsat sagen, som om staten – regionerne – nu skal overtage den samlede ligning af selskaber, så jeg bliver altså nødt til igen at afdramatisere og sige, at det er ansvaret, der overdrages. Udførelsen er et helt andet aspekt.

For det andet vil jeg for at afdramatisere tingene sige, at jeg, som jeg har sagt ved flere lejligheder, straks efter nytår vil indbyde såvel Kommunernes Landsforening og skattecheferne som V og K til sammen med partierne bag forslaget at drøfte den konkrete udmøntning af den ansvarsoverflytning, der finder sted, netop for at fastholde det kommunale engagement i ligningen af selskaber.

Den eksisterende struktur på selskabsligningsområdet er præget af, at der er meget langt mellem den ifølge loven ansvarlige minister og de myndigheder, som udfører ligningen, og som suverænt afsætter ressourcer til at foretage den pågældende ligning. Skatteministeren har i dag, sådan som strukturen er, ansvaret, men har ikke nær de tilstrækkelige midler til at få udøvet ansvaret på en rigtig måde. Derfor har både V og K og alle andre partier, som har udtalt sig i denne sag, måttet konstatere, at ligningen på selskabsområdet er meget, meget

skævt fordelt i dette land. Der jo været påfaldende enighed om, at der er problemer.

Jeg vil gerne understrege for at slå det helt fast, at jeg ikke mener, at man kan klandre danske skattechefer eller de personer, som er engageret i ligningen rundt om i landet, for noget som helst. De gør et godt og gedigent arbejde, og det skal vi have stor glæde af også i fremtiden, også under den nye struktur. Det skal der ikke herske tvivl om. Dette er ikke en kritik af de ansattes arbejde, tværtimod, men det er en konstatering af, at der i en del kommuner ikke afsættes tilstrækkelige ressourcer til at få ligningsarbejdet løftet op til en tilfredsstillende standard.

Det er et spørgsmål om, hvor megen vilje der er rundt om i kommunerne til at gøre det. Det er det, der er problemet, og dér har vi ikke de sanktionsmuligheder, dér har vi ikke de muligheder, vi godt vil have, til at nå det mål, som V og K og andre også er enige i, nemlig at vi får en mere ensartet og tilfredsstillende og konsekvent ligning.

Sådan er problemstillingen, og det, vi har lagt vægt på, er, at vi under ingen omstændigheder er interesseret i at kritisere de kommunale skattechefer, de kommunalt ansatte, der arbejder med ligningen. Det er slet ikke det, der er temaet. Temaet er, at strukturen i dag er uhensigtsmæssig.

Derfor er der med dette forslag tale om en omlægning af strukturen, en mere klar og entydig ansvarsfordeling, og på det grundlag kan vi så få nogle gode og gedigne drøftelser, så snart Folketinget kommer ind igen. Jeg har ikke tænkt mig at trække sagen i langdrag, som jeg også har sagt. Jeg synes ikke, at vi skal snakke i månedsvis om dette her, for de ansatte og kommunerne har krav på, at man får en relativt hurtig udmelding om, hvad der er tanken i det. Og modellen skal ikke fjerne kommunerne fra selskabsligningen, men lægge den i faste og veldefinerede rammer.

Sådan er det, og jeg synes, at meget af det, vi i dag har hørt fra V og K, er det rene ideologiske ordgas, som ikke har meget med konstruktiv tilgang til problemstillingen at gøre. Men sådan er det selvfølgelig; der skal jo også være plads til lidt politik.

Jeg vil slutte af med at sige: Lad os nu komme konstruktivt ned til sagen. Lige så snart vi kommer ind igen efter juleferien, skal vi have fastlagt disse ting. Bl.a. hr. Flemming Hansen har været inde på det – og det er igen vores