

rådet. Det, sagen drejer sig om, så vidt vi kan se, er simpelt hen at overføre ansvaret fra kommunerne til staten, og så er det, uenigheden opstår. Hvad ligger der i det at overføre ansvaret fra de kommunale myndigheder til staten? Det kan der siges mangt og meget om, og jeg synes, skatteministeren kunne gøre Folketinget en stor tjeneste: Da minister jo betyder tjener, skulle der ikke være nogen problemer i, at ministeren skar ud i pap, hvad der i praksis sker, i det øjeblik Folketinget på fredag vedtager dette lovforslag, for det er det, vi er optaget af alle sammen. Der må ske et eller andet i Skatteministeriet med at udmønte loven. Og hvis det alene drejer sig om, at mindre kommuner, der ikke er i stand til at lave en effektiv ligning, enten skal samarbejde med andre kommuner eller helt lade Told og Skat overtage opgaven, plus eventuelt at udtage 30-40-50 af de største selskaber i Danmark, så er der vel ikke de store problemer i dette her. Jeg synes, det var rart, hvis ministeren ville bekræfte, at det i realiteten kun er de to ting, vi taler om.

Jeg har selvfølgelig undersøgt denne sag. Jeg er også kommunalpolitiker, og jeg følger også med, når vi laver de årlige ligningsplaner, måltal, og hvad det hedder alt sammen. Nu falder jeg ikke helt på halen for måltallene, for tal er jo én ting. Noget andet er, at man også skal lave en retfærdig ligning, og man skal ikke bare forhøje for at opnå et eller andet på en målskala. Man skal kun forhøje, hvis der er en begrundet formodning om, at den forhøjelse, man vil foretage, er ret og rimelig.

Hvis man forestiller sig, at en kommune siger: Nu er det besluttet, at ligningen skal flyttes fra kommunerne til staten, og vi vil gerne have, at staten overtager det fra en bestemt dato – det kan så være om ét eller to år – så vil jeg gerne spørge, om der dér bliver tale om en såkaldt virksomhedsoverdragelse, for det er jo en stor del af skatteforvaltningens personale, der så skal opsiges. Kommer det ind under reglerne for virksomhedsoverdragelse? Det synes jeg nok var utrolig interessant at få lidt at vide om.

Jeg vil også gerne stille ministeren et spørgsmål med hensyn til økonomien i dette her. I det øjeblik en kommune indgår en aftale med staten – og dermed vel underforstået med Told og Skat i regionen – om at udføre opgaven, hvordan skruer man så sådan en kontrakt sammen? Siger man, at der skal være så og så mange medarbejdere og lokaler og alt det dér? Det

synes jeg også er en lille praktisk ting, det kunne være rart at få med.

Jeg har også lavet en lidt dybere undersøgelse af dette her til i dag, og jeg vil slutte med at sige, at når man rent fysisk flytter selskabsligningen fra kommunen til staten, skal man gøre sig én ting meget klart, og det er, at mange af aktionærene jo bor i kommunen, og i det øjeblik ligningen af et selskab flyttes til regionen, så bliver det altså noget vanskeligere at lave en form for – kald det, hvad man vil – krydsrevision eller lignende. I øjeblikket ser jeg med mine egne øjne, hvordan det foregår med ligningen både af aktionærer og selskaber hjemme i skatteforvaltningen i Ringsted.

Det er sådanne helt specifikke, jordnære ting, jeg synes der er brug for at få sat på plads af skatteministeren eller eventuelt finansministeren. Det er fremgået af debatten i dag, at det tilsyneladende er hans værk, dette her, og hvis det er hans værk, må han vel også på et tidspunkt vise, hvorfor han vil have dette værk gennemført.

Denne sag har skabt betydelig uro ude i kommunerne, specielt i de kommuner, der laver et meget stort stykke arbejde. Jeg går ud fra, at skatteministeren har gjort sig den ulejlighed at se de ligningsplaner, man laver. Det er virkelig gennemført arbejde, når vi får dem til godkendelse i byrådet. Det er et kæmpe stykke arbejde, der laves, og man føler sig utrolig trådt på, tror jeg, og måske med urette. Derfor er det utrolig vigtigt, at ministeren kan få denne sag sat på plads, hvis det kun er bagateller, vi taler om, og det ikke er den store revolution med hensyn til selskabsligningen.

Så lad os håbe på, at der kommer et par bevingede ord fra ministeren her i debatten.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Hr. Poul Nødgaard må undskylde, men det står ikke helt klart for mig, hvad Dansk Folkeparti egentlig mener om forslaget.

Derfor vil jeg høre, om hr. Poul Nødgaard er klar over, at Dansk Folkeparti har stillet et ændringsforslag til finansloven, som indebærer, at man vil spare 560 mio. kr. på skatteadministrationen. Omregnet til antal ansatte på helårsbasis er det ca. 1.600, og eftersom der er ca. 6 måneders opsigelse for de fleste, er det altså godt og vel 3.000 mennesker, Dansk Folkeparti vil fyre i den statslige skatteforvaltning. Jeg må gå ud fra, at Dansk Folkeparti derfor vil gå ind