

kunne foretage obstruktion ved at smide alt dette ligningsarbejde fra sig under henvisning til, at det nu var et statsligt anliggende.

Og først da kommunerne begyndte at fremføre den påstand, at de kunne overveje at foretage obstruktion, begyndte der at være fare for, at der kunne komme massefyringer. Men det er selvfølgelig helt uhensigtsmæssigt, og det vil vi ikke være med til, og derfor sikrer vi os nu med en ekstraparagraf, der giver skatteministeren bemyndigelse til at pålægge kommunerne at fastholde ligningsarbejdet, hvis skatteministeren mener, at dét er den mest effektive løsning.

Og efter at vi nu også har lukket det hul, som først opstod, da KL begyndt at være dybt usaglig, er der ikke noget tilbage at komme efter. Og vi er indstillede på en god forhandling i løbet af foråret om, hvordan vi udmønter det her klogest i praksis, og det ved jeg at regeringen også er.

Og der er altså ikke grund til den bekymring, der har været. Men jeg tror også, det er, fordi V og K har pustet til det, at der er skabt usikkerhed blandt de ansatte ude i kommunerne. Og jeg kan sådan set godt forstå, at de føler sig utrygge, når armsvingene hos V og K bliver så store, men jeg kan berolige dem med, at det ikke er hensigten at foretage nogen voldsomme og dramatiske omlægninger. Og de steder, hvor den kommunale ligning fungerer godt, de steder, hvor der er gode faglige miljøer, dér behøver man ikke at regne med nogen som helst ændringer i forhold til det her. Det er kun dér, hvor man ikke magter sine opgaver, dér, hvor det ikke fungerer, indgrebene kommer, og det er vel egentlig også fair nok.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Hr. Jes Lunde beskriver så malerisk det behov, der kan være for, at staten går ind og pålægger kommunerne at fastholde de her ligningsopgaver. Men hvordan skal den lokale kommune løse den opgave, hvis medarbejderne er væk, hvis medarbejderne har valgt at søge andre steder hen, simpelt hen fordi de ikke tror på dette projekt, og fordi de er usikre på, hvordan deres stilling vil være fremover?

Vil hr. Jes Lunde så også have en ny paragraf, der siger, at staten kan gå ind og pålægge de pågældende medarbejdere at blive der? Ellers hænger tingene jo ikke sammen, for man kan jo ikke pålægge nogen at løse en opgave, hvis der ikke er medarbejdere til det.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg tror, det vil vise sig i praksis, at der ikke er nær så mange, der lytter til de borgerlige partier i denne sag, som de borgerlige partier tror, og derfor tror jeg heller ikke, den usikkerhed kommer til at eksistere i praksis.

Formanden:

Fru Elisabeth Arnold som ordfører.

Elisabeth Arnold (RV):

Det Radikale Venstre støtter lovforslaget om at overføre selskabsligningen fra kommunerne til staten.

Det er ikke et forslag, som var med i finanslovforslaget, men i forbindelse med finanslovsforhandlingerne kom det frem, at nogle af forligspartierne ønskede denne ændring af ligningen for selskabers vedkommende, og Det Radikale Venstre sagde ja. Vi sagde endda ja tak, idet vi synes, det er en glimrende idé og et glimrende initiativ.

Hr. Peter Brixtofte sagde i sin ordførertale, at udlicitering af selskabsligningen ikke bare kan sammenlignes med udlicitering af rengøring, men jeg synes faktisk, at det her er meget vigtigere end rengøring. Og landets love gælder jo for alle landets kommuner og ikke blot for de store kommuner, og det kan ikke være rigtigt, at der i nogle af de små kommuner er selskaber, som ikke har været lignet i 20 år.

Det er der eksempler på, og så er der da noget galt, og så kan det ikke nytte noget, at man siger, at kommunerne gør alting perfekt, gør alting rigtigt, og at man bare skal lade det ligge hos kommunerne. Nej, der skal være et overordnet ansvar, og det skal ligge centralt, og landets love skal selvfølgelig følges i alle kommuner også på dette område.

Ved førstebehandlingen havde jeg indtryk af, at De Konservative sagde nej fortrinsvis på grund af hastværket, og at man i princippet var helt enig i, at der skulle være en koncentration af selskabsligningen uden for kommunerne, og derfor undrer det mig lidt, at hr. Flemming Hansen efterfølgende har været så negativ over for forslaget.

Det stemmer i øvrigt godt overens med den konservative holdning, der tidligere har været til centralisering af selskabsligningen. Ved tidligere lejligheder har jeg haft indtryk af, at det var noget, De Konservative gik ind for.