

det her område, og det er fuldstændig urimeligt, at man, havde jeg nær sagt, ustraffet kan tillade sig at stå og slynge den slags påstande ud i betragtning af de ordninger, vi har og har haft i årtier, som handler om at behandle disse ansøgere på en ordentlig og en grundig måde. Det er fuldstændig urimeligt.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Der er ikke noget at sige til, at hr. Poul Qvist Jørgensen er nødt til at hæve stemmen, for her har hr. Poul Qvist Jørgensen for alvor en rigtig, rigtig dårlig sag. Der er ikke noget at sige til, at hr. Poul Qvist Jørgensen er nødt til at hidse sig op.

Der er ingen tvivl om, at alle dem, der er på forslaget her, jo har været igennem hele ansøgningsproceduren, og selvfølgelig har der været en seriøs udvalgsbehandling af deres ansøgninger. Det mener jeg ikke jeg på noget tidspunkt har sagt at der ikke har været.

Det, der ikke er seriøst, og det, der kan trække sådan et forslag her meget, meget langt ned i sølet, er, at et stort flertal med Socialdemokratiet i spidsen er i stand til og villig til at gennemføre det her forslag, selv om man ved, at en af ansøgerne på forslaget er dømt for voldtægt imod en mindreårig. Det er at trække det ned i sølet, og det er at trække det store antal af ansøgere med ned i sølet.

Og det synes vi er synd, for virkeligheden er jo, at langt over 800 af dem, der har søgt her, er vi i Fremskridtspartiet indstillet på at give dansk statsborgerskab – det skal der ikke være nogen tvivl om – men det, vi stiller forslag om, er, at de, der har begået væsentlig kriminalitet, bliver taget ud af forslaget, inden vi går til afstemning, således at vi alle med god samvittighed kan stemme for det her forslag.

Hvad tror hr. Poul Quist Jørgensen f.eks. at ofrene – og de pårørende til ofrene – tænker, når de ser, at den straf, som den kriminelle fik, altså var at blive belønnet med et dansk statsborgerskab? Det må krænke enhver dybt.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 8 stemte for, 135 imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 8 stemte for, 133 imod.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 8 stemte for, 125 imod.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes, idet 64 stemte for, 79 imod.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6 og 7 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 16 uden for betænkningen af Tom Behnke (FP) og Poul Nødgaard (DF) forkastedes, idet 8 stemte for, 137 imod.

Ændringsforslag nr. 8 og 9 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10-13 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 14 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 15 forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:  
**5) Anden behandling af lovforslag nr. L 134: Forslag til lov om ændring af skattestyrelsesloven, skattekontrolløven, selskabsskatte- loven, fondsbeskatningsloven, afskrivningsloven, kulbrinteskatteopkrævningsloven og lov om kommunal indkomstskat. (Statens overtagelse af selskabsligningen).**  
 Af skatteministeren (Carsten Koch).  
 (Fremsat 9/12 97. Første behandling 10/12 97. Betænkning 16/12 97).