

en meget, meget dygtig mand, der kan lidt af hvert på det kriminelle område.

Denne person har vi i Fremskridtspartiet foreslået bliver udtaget af forslaget. Vi mener ikke, det er rimeligt, at man belønner en person med dansk statsborgerskab, når hans største kunster og hans største bedrift, medens han har været her i Danmark, er at have voldtaget en 13-årig pige. Vi synes, det er skammeligt, at en sådan person overhovedet nogen sinde skal kunne få dansk statsborgerskab, og vi står helt uforstående over for, at et meget stort flertal her i Folketinget rent faktisk har den holdning, at den person skal have dansk statsborgerskab.

Vi tager afstand fra det i Fremskridtspartiet. Og vi kan ikke forstå, at Folketingets flertal ikke vil være med til, at vi får strammet de her regler op, så vi i hvert fald sikrer, at de, der har begået så grov kriminalitet som voldtægt af en mindreårig, bliver udtaget. Han burde aldrig nogen sinde have dansk statsborgerskab. Tværtimod skulle han have været udvist af Danmark for længe siden.

Poul Nødgaard (DF):

Da Folketingets Indfødsretsudvalg påbegyndte behandling af lovforslag nr. L 20, omfattede det 1199 voksne og 880 børn. Det er blevet reduceret en lille smule på grund af, at ministeren er fremkommet med forslag om, at enkelte ansøgere skal udtages, fordi de efter lovforslagets fremsættelse har begået kriminelle handlinger eller i hvert fald er tiltalt for det, således at deres ansøgning om dansk statsborgerskab er stillet i bero, og det er jo en ganske udmærket ting.

Man kan så sige, at når Folketinget her i løbet af ugen trykker på knapperne ved tredje behandling, ja, så får de jo alle sammen dansk statsborgerskab ifølge lovforslaget, og de, der efterfølgende laver noget kriminelt, får så fortsat lov at beholde deres danske statsborgerskab.

Jeg skal ikke gøre mange flere tilføjelser til det, der allerede er sagt her i dag, men jeg vil blot tilføje, at i Dansk Folkeparti har vi den grundholdning, at det er utilstedeligt at tildele dansk statsborgerskab til personer, der har pådraget sig en straf for en handling i Danmark.

Og jeg vil også nævne eksemplet med gæld til det offentlige. Jeg synes, det er helt horribelt, at her er stort set hele Folketinget samlet – om ikke alle 179 medlemmer så i hvert fald tæt på – og man er rask væk indstillet på at give stats-

borgerskab også til folk, der ikke har holdt orden i deres økonomi, folk, der skylder alle os, der sørger for at betale vores ting til tiden, penge, folk, som har lavet grov økonomisk kriminalitet og andre ting, der også har betydet, at de har en stor gæld til det offentlige. Det kriminelle, handel med stoffer osv., nævnes kun for fuldstændighedens skyld.

Det, der kan undre mig lidt her i dag, er måske, at Venstre og De Konservative er så tavse i sagen om tildeling af dansk statsborgerskab. Når man hører, hvad V- og K-folkene siger ude omkring i landet om det selv samme emne – jeg hører det, når jeg kommer rundt på møder rundt om i landet – så er der ingen grænser for, hvor meget de kæmper imod de regler, der er for tildeling af dansk statsborgerskab; men her i dag ved behandlingen i Folketinget er de tavse som graven.

Men vi er glade for af fuldt og helt hjerte at tale befolkningens sag her, og det ved vi, at vi gør. Befolkningen er dybt bekymret over, at man tildele dansk statsborgerskab på samleband. Det er det, der er tale om her. Behandlingen i Folketingets Indfødsretsudvalg er, synes jeg, meget kritisabel i relation til at gå dybt ind på den enkelte ansøger. Så har man lavet nogle regler, og dem siger man, at man overholder. Det gør man måske også, men de regler er alt for lempelige.

Så vi vil stemme for alle vores egne ændringsforslag, og vi vil også stemme for dem, der er stillet af V og K – de få, som V og K har turdet fremsætte.

Poul Qvist Jørgensen (S):

Trods ihærdige forsøg fra henholdsvis hr. Tom Behnkes og hr. Poul Nødgaards side skal det ikke lykkes at trække debatten ned i sølet, således som forsøgt. Derfor har jeg kun én bemærkning, og den vil jeg rette direkte til hr. Tom Behnke, idet jeg på forhånd anser det for håbløst at fortsætte dialogen med hr. Poul Nødgaard.

Hr. Tom Behnke gjorde en bemærkning, som jeg synes, at det samlede Folketing er nødt til at reagere imod. Det var antydningen af, at der ikke skulle foregå en seriøs behandling i udvalget af de sager, vi i øjeblikket har til behandling her i salen. Det er fuldstændig urimeligt. Hr. Tom Behnke bør vide bedre end nogen anden – i hvert fald uden for Indfødsretsudvalget – at hver enkelt sag bliver behandlet, hver enkelt sag bliver vurderet. Vi har en særlig ordning på