

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Tom Behnke (FP):

I det oprindelige forslag fremlagde ministeren jo en liste over personer, som har søgt om dansk statsborgerskab, og som på det tidspunkt efter regeringens vurdering opfyldte kriterierne for at komme med i forslaget.

I mellemtiden er der så sket det, at ministeren har været nødt til at stille ændringsforslag om, at nogle af disse personer alligevel bliver taget ud af forslaget, i og med at nogle af dem ikke længere opfylder kriterierne for at få tildelt dansk statsborgerskab. De ændringsforslag støtter vi naturligvis i Fremskridtspartiet.

Vi støtter naturligvis også de få – desværre kun nogle ganske få – ændringsforslag, som Venstre og De Konservative har stillet, om, at nogle af personerne bliver udtaget af forslaget, inden det går videre til tredje behandling.

Jeg skal så også sige, at undertegnede og hr. Poul Nødgaard har været nødt til at stille et enkelt ændringsforslag uden for betænkningen, i og med at det har vist sig, at der er yderligere to personer, som efter vores opfattelse ikke på nuværende tidspunkt opfylder de kriterier, vi mener der bør gælde for tildeling af dansk statsborgerskab.

Vi er jo alle bekendt med, at det at blive dansk statsborger er noget meget betydningsfuldt, det er et stykke guldrandet papir, man får, når man bliver dansk statsborger. Det er jo et statsborgerskab, der kommer til at gælde resten af livet og også for de kommende generationer, og derfor er det meget, meget vigtigt, at man meget nøje påser, at de personer, der får meddelt dansk statsborgerskab, nu også opfylder de krav, man med rimelighed kan stille til dem, der søger om statsborgerskab.

Der er så stillet en række andre ændringsforslag, som jo hovedsagelig kan deles op i 3 puljer.

Dels er der hele puljen af dem, der har væsentlig gæld til det offentlige. Her er det Fremskridtspartiets opfattelse, at hvis man har væsentlig gæld til det offentlige, så er man ikke berettiget til at modtage dansk statsborgerskab. Man må vise, at man vil betale pengene tilbage, og først når det er sket, kan man igen komme på forslaget. Det er altså Fremskridtspartiets

opfattelse, og derfor er der en stor pulje dér, som er udtaget af forslaget.

Den anden store gruppe omfatter de personer, som ikke har kunnet bevise, at de er i stand til at forsørge sig selv. Det er Fremskridtspartiets opfattelse, at det er meget vigtigt, at de personer, vi tildeler dansk statsborgerskab, har nået at bevise, at de er i stand til at forsørge sig selv; ellers må de vente med at søge om dansk statsborgerskab, til de er i stand til at forsørge sig selv.

Så er der den sidste, men desværre meget store gruppe. Det er gruppen af personer, der har begået væsentlig kriminalitet. Det er personer, som ikke bare er blevet sigtet for, men også er dømt for meget væsentlig kriminalitet.

De kriminalitetsarter, der er tale om, spænder ganske vidt. Der er både voldssagerne, de egentlige voldssager, der er trusler om vold, der er trusler på livet, der er overtrædelse af våbenloven, der er dokumentfalsk, der er tyveri, og der er butikstyveri. Der er også på forslaget optaget seks personer, som er dømt for menneskesmugling; disse seks personer mener Fremskridtspartiet ikke skal have dansk statsborgerskab. Endvidere er der personer, som er dømt for bedrageri, hæleri, falsk anklage, brandstiftelse, bestikkelse, brugstyveri, mandatsvig, hærværk og narkohandel, og sådan kunne man blive ved.

Imidlertid vil jeg gerne her til sidst fremhæve en enkelt person på forslaget, som jeg synes falder meget kraftigt i øjnene, og som et enigt Folketing burde afvise at give dansk statsborgerskab til. Vi kan ikke forstå, at et flertal i Folketinget ikke i højere grad sætter sig ind i, hvad det er for personer, man ønsker at tildele dansk statsborgerskab.

Man kan sige, at det, at man har begået lidt butikstyveri og sådan noget, vel ikke er alverden, og om det skal afskære én fra at blive dansk statsborger, det kan vi godt diskutere; men jeg synes, at der er én af ansøgerne, som jeg ikke skal nævne ved navn eller nummer, der efter min opfattelse ikke burde få én eneste stemme her i Folketinget.

Det er en person, som er blevet dømt for at have gennemført en fuldbyrdet voldtægt imod en 13-årig pige. Han har altså voldttaget en 13-årig pige, og det er så ikke det eneste, han er altså også til fare for andres liv eller førlighed, der er også tale om overtrædelse af våbenloven, butikstyverier osv., altså en rigtig god kending,