

Alle, bortset fra udlejerne, og det kunne man forvente, siger, at dette ikke er nogen god idé. Så vil jeg godt advare imod at lave den kortslutning at sige, at det kan være, fordi hverken SF eller de andre har forstået, hvad det drejer sig om.

Jeg tror ikke, at verden er af lave. Jeg tror, at når udlejerne er begejstrede, er det, fordi udlejerne har udsigt til at tjene flere penge.

Når hver eneste handelsstandsforening, når Dansk Handel & Service, når LLO og de andre er bekymrede, er det, fordi de har en sikker fornemmelse af, hvem der skal betale. Når nu billedet i øvrigt var så retvisende, kunne vi så ikke godt få den dér på plads?

Det, der sker med dette her, vil jeg sige til boligministeren, er, at huslejeniveauet stiger. Derfor er udlejerne begejstrede, og derfor er de, der skal indgå lejemål, bekymrede.

Så synes jeg i øvrigt, at det har været en interessant debat og en interessant konstellation efter debatten. Der er en venstrefløj med SF, der er bekymret, så er der en hr. John Vinther, der har beskrevet sin rolle ligesom værende en smule mod liberalismens hærgen, og så er der en fru Sonja Albrink, der siger: Pas nu lidt på, for der er nogle mennesker, der kommer i klemme.

Det er altså interessant, at de to Fremskridts-partier sammen med Venstre, Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre er dem, der virkelig står som liberalismens bannerførere i den her sag. Er verden da helt af lave?

(Kort bemærkning).

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Det er kun en enkelt kommentar til hr. Villy Sønvald, der med rette påpegede, at udlejerne og Boligselskabernes Landsforening var positive, men så positive er de nu heller ikke, for i tredje-fjerde linje i det første indlæg fra udlejerne står der, at dette forslag ikke i tilstrækkelig grad tilgodeser den liberalisering, man gerne vil have. Så selv hos udlejerne er der altså en begrænset tilslutning, vil jeg gerne have lov til at sige.

Der er jo nogle ting, man skal interessere sig meget for i den her diskussion, nemlig det, at man får en mere fleksibel ordning – nogle vil sige mere liberal ordning – der alligevel sikrer, at lejerne er beskyttet på baggrund af de erstatningsbestemmelser, der er. Det må da i hvert fald også mane til eftertanke.

Når nu hr. Villy Sønvald sætter spørgsmålstegn ved, om SF vil blive indbudt til forhandling, vil jeg gerne sige, at SF i sit første indlæg sagde, at hvis vi ikke lavede det radikalt om, så var der ingen grund til at henvende sig. Det har jeg selvfølgelig taget ad notam. Ingen diskussion om det. Men jeg vil da gerne på baggrund af de tilkendegivelser, der er kommet fra de andre partier, sige, at jeg da godt kan tælle mandater, og jeg kan også tælle holdninger. Og så er det vel rigtigt nok set, at regeringen vil prøve at gennemføre sit forslag med de partier, der er villige til at gå ind i en konstruktiv forhandling, og ikke med de partier, der ønsker at lave det helt om eller bevare det eksisterende.

Det sidste, jeg så skal sige til hr. Villy Sønvald, er til spørgsmålet, om verden er af lave. Ja, jeg vil godt sige, at verden vel er af lave, når SF skal forsvare de mest liberale interesseorganisationer her i Danmark.

(Kort bemærkning).

Villy Sønvald (SF):

Der lå ikke fra min side nogen bebrejdelse over ikke at blive inviteret til forhandlinger, men bare den konstatering, at afstanden formentlig er så stor, fordi vi helt grundlæggende er uenige.

Når jeg så synes, at verden er af lave, er det, fordi man ikke vil vedkende sig konsekvenserne af det, der sker. Kan det virkelig passe, at udlejerne ikke er i stand til at forstå omfanget af det her? Det er klart, at vi alle sammen her op til jul kender det, at hvis man spiser meget, bliver man mere sulten. Hvis man drikker meget, bliver man mere tørstig. Sådan er det vel også med udlejerne: at man godt ville have haft det hele. Her har de så fået tre fjerdedele.

Det er der ikke noget forunderligt i: Når man får meget, vil man have endnu mere. Men verden er vel heller ikke af lave på den måde, for alle, der varetager lejerinteresser i det her, siger nej. De siger nej allesammen. Hver eneste en. Så jeg spørger vores boligminister: Er det, fordi de ikke har forstået det? Eller er det, fordi de har forstået det?

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Jeg synes, at der er god grund til i hvert fald først at hæfte sig ved udlejerne. Jeg har lige fortalt om, hvad udlejerne har skrevet, og det, de er meget imod, er det erstatningsansvar, der kommer ind. Det havde man gerne været for-