

var ideen. Ideen var faktisk, at en ny lejelov ikke skulle blive dyrere. Det, vi har lavet her, er altså en lejelovgivning, der i sig selv har en aftale mellem to parter, men som samtidig også har en sikring af, at hverken den ene eller anden part bliver ubilligt behandlet.

Så vil jeg tillade mig at komme ind på nogle af de bemærkninger, som de enkelte ordførere er kommet med.

Jeg vil gerne sige til hr. Erling Oxdam, at når man gennemgår alle de ting, som hr. Erling Oxdam har nævnt, er der jo stadig væk – og det kan vi lige så godt erkende, og det var også det, hr. Villy Søvndal var efter – en bekymring for den svage erhvervslejer, det vil formentlig sige den lille erhvervslejer, som ikke har fået den bistand, som vedkommende skulle have. Men dér må man jo også sige, at det vel er vigtigt, at vi også informerer dem, der indgår et erhvervslejemål, om, at de skal have den nødvendige bistand for at sikre sig, at de får de rigtige vilkår.

Det er ikke for at tjene advokatstanden, vil jeg gerne sige, for den er der allerede i dag. Jeg kender faktisk ikke mange seriøse lejere, der indgår et erhvervslejemål, uden at de både har deres bankrådgiver, deres advokat og deres revisor med. Man må jo sige, at et af de vilkår, der er i dagens Danmark, er, at uanset hvor man laver nogle af de ting, har man sine rådgivere med.

Så bliver der spørgsmålet om generationsskifte. Også det spørgsmål var oppe i forbindelse med den debat, jeg henviser til, og man må sige, at efter generationsskifter er det nye lejemål. Hvis det er sådan, at Venstre og for øvrigt også De Konservative har den opfattelse, at man skal se på det, så ser vi på det. Jeg ved jo udmærket, at når regeringen fremsætter et lovforslag, hvor man er enig i hovedprincipperne, er der altid nogle ting, man ønsker at få diskuteret yderligere for at være på mere sikker grund, og det er der ikke noget at sige til.

Jeg vil også gerne sige til hr. John Vinther, der om erstatning sagde, at der var andre måder, at vi jo må diskutere, hvilke måder det er, Det Konservative Folkeparti tænker på, ikke mindst når vi tænker på, at der kan gå en lang periode, før man bliver enig om erstatning i Boligretten.

Der er også spørgsmålet om generationsskifte. Kan man tillade, at generationsskiftet i første omgang indtræder i lejemålet, det er jo faktisk det, man mener, så de får en yderligere respit?

I spørgsmålet om goodwill spørger hr. John Vinther, om vi kan imødekomme disse krav. Jeg forstår i hvert fald, at der er et ønske om at få diskuteret disse problemer for at finde frem til, om der findes nogle, skal vi sige supplerende løsningsmuligheder, eller vi skal se på det, som regeringen har fundet frem til.

Hr. Villy Søvndal har jeg i og for sig kommenteret, men jeg vil gerne sige en ting til til hr. Villy Søvndal:

Det, regeringen gør, og man kan selvfølgelig sagtens fra SF's side sige, at det jo er helt liberalistisk, og at det ikke kunne lade sig gøre under en borgerlig regering, er, at vi bryder med den vanetænkning, at lejemål i almindelig beboelse er sammenlignelige med erhvervslejemål. Det er de ikke, og det er dér, vi prøver på at bryde nogle nye veje, selvfølgelig også på baggrund af Lejelovskommissionens betænkning.

Jeg tror heller ikke meget på det med butiksstruktur, det gør det også sværere for iværksættere. Hvis det er sådan, at en iværksætter får en lavere husleje, er det da i hvert fald nemmere at komme i gang.

Lad mig give et meget godt eksempel på nogle af de ting, vi har været ude for i den eksisterende lovgivning. Hvis en lejer f.eks. i en større provinsby i Jylland har en husleje, der er for høj, fordi han altså ikke har den omsætning, som han regnede med på det sted, ønsker at få huslejen sat ned og henvender sig til huslejenævnet, kan det finde et sammenligneligt lejemål i en anden by, hvor det går udmærket, og sætte huslejen op. Det var vel ikke det, man ønskede, men nu kan man med den nye lov sætte den ned.

Jeg vil gerne til sidst sige tak til alle dem, der har været positive i deres tilkendegivelser. I regeringen vil vi bestrebe os på at samle de partier, der har vist en positiv indstilling, til en drøftelse af, hvilke yderligere problemer der skal klares af, inden vi kan gå videre til anden og tredje behandling.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Vores bemærkninger var jo ikke så positive. Derfor er det ikke sikkert, vi bliver inviteret, og derfor er det jo vigtigt at få det sagt nu.

Jeg vil godt kvittere for, at boligministeren tegner et retvisende billede af de hørings svar, vi har fået indtil nu, nemlig at det er svært at finde venner.