

Vi har et ønske i SF om at bevare nogle lidt mere bløde byer, og at nogle af de små sjove forretninger, der ikke har en voldsom stor kapital i ryggen, også får lov til at overleve, for vi synes, de gør byerne sjovere. Så langt vil vi politisk styre. Men selvfølgelig vil SF ikke gå ind og styre, hvor folk skal handle. Det er ikke det, det drejer sig om. Men vi vil hellere have en politisk styring, der siger, hvilke typer af byer vi ønsker, end vi ønsker den type byer, der udvikler sig ved den helt frie kapitalisme. Det er rigtigt opfattet.

Så skal jeg svare fru Dorit Myltoft, der spørger, om lejeforhøjelser og lejenedsættelser ikke vil opveje hinanden. Nej, det tror jeg ikke. Det er i modstrid med al sund logik, for når man laver en lov, som udlejerne er glade for, fordi den giver flere muligheder for indkomst, vil det generelt – en enkel undtagelse vil jeg ikke benægte – betyde huslejestigninger. Det fik vi jo også – hårdt presset – hr. Oxdams udsagn om før, og hr. Oxdam kender jo som bekendt selv området.

Så skal jeg sige til hr. John Vinther, at det var egentlig rosende ment fra min side, og derfor er jeg ked af, at det ikke blev opfattet i den gode ånd, det var sendt af sted i. For jeg synes, det er vigtigt at værne det her område. Derfor synes jeg, det var så flot en position af De Konservative, netop fordi De Konservative også har små-handlende, som vælger traditionelt, og at man forstod, hvad det her vil betyde, og at det derfor – forstod jeg på hr. John Vinthers egen fremstilling – havde været dem, der i forhandlingerne var gået ind og forsøgt at undgå den helt frie hærgen.

(Kort bemærkning).

**John Vinther (KF):**

Taletidsreglerne her i Tinget gør jo, at man en gang imellem ikke kan nå at besvare alt. Derfor nåede hr. Villy Søvndal desværre ikke frem til besvarelsen af mit spørgsmål, men jeg skal give hr. Villy Søvndal lejlighed til at gøre det i anden omgang ved at gentage spørgsmålet:

Er hr. Villy Søvndal ikke af den opfattelse, at adgangen til erstatning vil sætte en begrænsning for udlejers trang og lyst til at opfatte det her som en invitation til en fri husleje, der bare kan eksplodere?

(Kort bemærkning).

**Jytte Wittrock (S):**

Ja, det er jo uhyre interessant at stå dernede bagved og lytte til hr. Villy Søvndal. Jeg hører hr. Villy Søvndal tale, som om han bruger samme metode som en vis herre bruger, når han læser en vis stor tyk bog. Det er, som om man kun vil se noget ganske bestemt og overhovedet ikke vil se nogen fordele.

Jeg sagde i mit indlæg, at jeg synes, her var tale om et afbalanceret lovforslag, hvor man tog hensyn til begge parter. Det bygger også på en tro på, at begge parter faktisk i vor tid er temmelig ligeværdige.

Det er heller ikke helt udelukket, at der kan komme en god diskussion ud af, hvordan byerne skal se ud også dér, hvor der er tale om erhvervslejelovgivning. Det bygger jeg min tro på i denne sag.

(Kort bemærkning).

**Erling Oxdam (V):**

Hr. Villy Søvndal nævnte, at der kun var to grupper, der synes om den lov, og det skulle så være dels udlejerne, dels Boligselskabernes Landsforbund, som er udlejere af erhvervslejemål.

Jeg vil gøre opmærksom på, og jeg vil spørge hr. Villy Søvndal, om han ikke er klar over, at netop det forhold, at lejen i erhvervslejemål er så usikker, som den er i Danmark, bevirker, at der ikke er de fornødne investeringer til at bygge nye erhvervslejemål. Det er ligesom gået i stå, og man siger, at nu er det marked ved at være mættet igen.

Det er klart, at når der er således, at lejeren kan sige: Jamen det er ikke det værd, det er ikke det lejedes værdi, jeg skal have nedsættelse, så vil hverken panthavere eller bygherrer være trygge. Det må være sådan, at den leje, der er, den kan man stole på, og at den ikke lige pludselig kan nedsættes. Det er også en af grundene til, at vi må have et frit aftalesystem.

Vil hr. Villy Søvndal tage stilling til det?

(Kort bemærkning).

**Jens Hald Madsen (V):**

Vi kan altså forstå på hr. Villy Søvndal, at den, der skal bestemme, hvad der er sjove butikker for forbrugeren, det skal ikke være forbrugeren selv, det skal være hr. Villy Søvndal, for det er altså os politikere, der bedst forstår, hvilke butikker der skal være, og hvor de skal være