

Oxdam medgav, bliver drevet opad, og det gør det sværere for en ung.

Vi er fulde af forundring i SF. Vi forstår ikke regeringens interesse i at fremsætte et lovforslag, der helt entydigt gavner de forholdsvis få, der har indkomst af erhvervsudlejning eller af at investere i erhvervsjendomsmarkedet, og som fremmer en udvikling, der på de nævnte områder er i lodret modstrid med regeringens erklærede politik. Er regeringen virkelig blevet så optaget af markedsteorier, at man er villig til at betale så høj en pris?

Jeg synes, at det er forstemmende, at det er De Konservative, der i dag holder talen: Pas nu lidt på med ikke at gå for langt i liberaliseringen, så det ikke går for hårdt ud over dem, vi godt vil værne. I mit univers havde det været mere naturligt, hvis en socialdemokratisk ordfører havde holdt det indlæg.

Vi er så paradoksalt nok endt et sted, hvor SF er det parti, der skal værne småhandlende og små forretningsdrivende imod markedets rå hærgen. Det gør vi gerne, men jeg skal til gengæld sige, at vi gør det ikke på den måde, at det, der er interessant for os, er at flytte kommaer i det her. Vi synes grundlæggende, at retningen er forkert, og det vil sige, at hvis man grundlæggende vil være med til at ændre på det her, vil SF gerne deltage i en samtale, men som det ligger her, finder vi, at det er den totale kapitulation over for det frie marked.

(Kort bemærkning).

Dorit Myltoft (RV):

Hr. Villy Søvndal forudser næsten entydigt, at der vil komme lejeforhøjelser som konsekvens af dette lovforslag. Kan hr. Villy Søvndal med samme overbevisning forudsige, at der overhovedet ikke vil blive tale om lejenedsættelser, når udbud og efterspørgsel vil være en regulerende faktor?

(Kort bemærkning).

John Vinther (KF):

Efter at jeg i min ordførertale på Det Konservative Folkepartis vegne gav fuld tilslutning til den frie aftalefrihed, undrer det mig lidt, at hr. Villy Søvndal absolut skal fortolke det som et indlæg i den modsatte retning. Men det er jo, som man nu engang ønsker at høre det.

Det, der derimod får mig til at gå herop, er, at hr. Villy Søvndal meget klart og entydigt ønsker at slå fast, at det her vil medføre husleje-forhøjelse.

Hvis jeg skal være helt ærlig, tror jeg ikke, at hr. Villy Søvndal eller undertegnede for den sags skyld med sikkerhed kan sige, at det vil føre til hverken det ene eller det andet.

Men hr. Villy Søvndal nævnte tre principper og glemte det fjerde princip, nemlig adgangen til erstatning. Jeg vil godt bede hr. Villy Søvndal om at bekræfte eller afkræfte, om det i hvert fald ikke må formodes at være sådan, at adgangen til erstatning vil bevirke en yderst kraftig begrænsning for udlejer. Hvad angår den frie ret til bare at sætte huslejen i vejret, skal man immervæk tænke sig om to gange, for det kan godt være, at man er i stand til at hæve huslejen, men man bliver altså også mødt med et erstatningskrav efterfølgende.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Jeg synes, det er interessant at høre hr. Villy Søvndals store bekymring for de selvstændige. Det er jo ikke det, vi normalt hører fra SF's side. Derfor vil jeg da gerne spørge hr. Villy Søvndal: Hvad er det, der skal afgøre, hvor de enkelte butikker skal være? Skal det være forbrugeren, eller skal det være en lejelovgivning? Skal det virkelig være staten, som fuldstændig skal styre, hvilke butikker der skal være hvorhenne? Er det os, der skal gøre det? Er det os, der har den store viden om det, eller skal det være forbrugeren? Det vil jeg gerne vide.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg skal starte bagfra med hr. Jens Hald Madsen, der spørger, hvorfor frygten for de erhvervsdrivende er så stor i SF. Det har jeg såmænd også overvejet. Jeg tror, det hænger sammen med, at hvis man kigger på sammensætningen af folketingsgrupperne, er SF måske – lidt overset – det parti, der har den største repræsentation af selvstændige erhvervsdrivende, og det er klart, at når man har mange af den slags i en folketingsgruppe, er man i sagens natur også optaget af, hvordan dette udvikler sig.

Jeg tror, at ud over det skyldes det vel også en interesse for, hvordan de danske byer udvikler sig. Hr. Hald Madsen er, ligesom Socialdemokratiet er det i det her lovforslag, tilhænger af, at markedet skal være helt frit og uhæmmet. Vi har set nogle eksempler i europæiske byer på, hvad konsekvensen er af det, hvem der vinder, og hvem der taber.