

bred ryg, og jeg lægger gerne ryg til endnu mere udskældning.

Så får jeg at vide, at det er et særlig stolt erhverv, det er et gammelt, stolt erhverv. Ja, det er jeg ikke et øjeblik i tvivl om, men der findes altså mange gode, stolte erhverv i det danske samfund. Skal de så også have en særordning? Er det kun stolte erhverv, der skal have særordninger? Hvad er kriterierne for det? Jeg har såmænd haft mange andre henvendelser om, at en helt anden gruppe af befolkningen udfører et virkelig godt, samfundsnyttigt arbejde, og derfor også skal have en særordning. Jeg kan altså ikke gå med til disse argumenter om, at fordi et eller andet erhverv er særlig prisværdigt – og det erkender jeg at coastererhvervet i høj grad er, det er slet ikke det – er det i orden, at man laver en skattemæssig særordning.

Jeg har kendskab til mange stolte erhverv, mange gode erhverv, og hvis de skulle have hver sin særordning, ville vi få en skattelovgivning, som i endnu højere grad kunne gøres til genstand for det, jeg gang på gang bliver skældt ud for af De Konservative, Venstre, Fremskridtspartiet og Dansk Folkeparti: Det ville nemlig blive en enormt kompliceret lovgivning med særregler og undtagelser osv. Men når det er noget, der tjener De Konservative, Venstre, Fremskridtspartiet og Dansk Folkepartis interesser, laver man alligevel denne lille særordning, for den tjener jo et særligt formål, og så gælder det om, at en skatteminister må sætte hælene i og sige: Vi skal ikke have én eneste særordning mere end højst nødvendigt!

Jeg må også sige, som hr. Frank Aaen har været inde på flere gange, at hvis man vil støtte et stolt erhverv – og det synes jeg er o.k., det kan være i orden ud fra mange hensyn, der er fuldt legale – kan jeg bare ikke forstå, hvorfor det nødvendigvis skal støttes med særregler i skattelovgivningen. Hvorfor kan man ikke støtte det på mere ærlig og gennemskelig vis, nemlig over tilskuddene i stedet for på denne måde? Mon det skyldes, at man har en opfattelse af, at hvis der gives støtte over tilskud, er det statsstøtte, men hvis der laves en skattemæssig særordning, så et eller andet erhverv får en særlig gunstig skattemæssig behandling, er det ikke statsstøtte, men noget fint noget. Det kan jeg altså bare ikke anerkende, for skattelovgivningen bliver utrolig kompliceret ved det.

Skattelovgivningen er kompliceret nok og hårdt nok belastet i forvejen. Det hører jeg gang på gang fra oppositionen, men bemærk lige dis-

se ord: Her er der endnu et særforslag! Jeg vil bare sige, at næste gang, jeg hører De Konservative eller Venstre eller andre gode kræfter klandre mig for at lave en kompliceret skattelovgivning, får de altså forslaget her i hovedet sammen med alle de andre sjove forslag, de er kommet med.

Jeg ved ikke, om det er helt tydeligt og klart, men regeringen kan altså ikke gå ind for det foreliggende forslag.

Kai Dige Bach (KF):

Vi er da temmelig glade for, at regeringen ikke kan gå ind for forslaget, selv om vi gerne ville have haft et, der var lidt bedre. Men når skatteministeren taler om en særordning, mener jeg faktisk, man må spørge: Særordning i forhold til hvad?

Da vi behandlede L 201 i sidste samling, gennemgik vi alle de områder, hvor udlandet har bedre regler end vores. Det må jo være i lyset af den konkurrence med udlandet, vi er i, særlovenes eksistens skal ses, og derfor skal jeg såmænd ikke sige andet, end at i alle landene omkring os er der betydelig bedre vilkår for skibsfarten. Det, vi ønsker, er såmænd bare, at vores skibsfart må bestå, så udlandet ikke kan vælte et erhverv ad gangen, og så kan skatteministeren alligevel stå her rank og frejdig og sige, at enhver regel skal følges helt nøje, selv om tingene falder sammen rundt omkring ham.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

41) Første behandling af lovforslag nr. L 129: Forslag til lov om leje af erhvervslokaler m.v. Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen). (Fremsat 10/12 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.