

enhver given lejlighed kræver flere og flere skattelettelser for erhvervslivet?

(Kort bemærkning).

**Kjeld Rahbæk Møller (SF):**

Jeg er da enig med hr. Frank Aaen i, at når man hørte hr. Erling Oxdam i dag, så var det, han talte om, alene at vende tilbage til den rene anpartscirkus, som vi kendte det for få år siden, og det er stadig væk ikke vores ønske.

Men at gå så vidt som hr. Frank Aaen og sige, at hver gang der er en konservativ eller Venstremand her på talerstolen, så handler det om uhammet skattefiduseri, synes jeg er at gå for vidt. Det mener jeg ikke der er belæg for.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Fru Elisabeth Arnold som ordfører.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Alle forslag, der i dette Folketing kan samle mindst 90 mandater, kan vedtages. Det behøver det ikke at blive særlig fornuftigt eller klogt af.

Det forslag med det flertal, som afspejler sig i betænkningen fra Erhvervsudvalget fra hine tider, hvor man foreslog, at der skulle genindføres anpartsregler ved finansiering af mindre miljøvenlige coastere, er et sådant forslag, som Det Radikale Venstre ikke mener bør nyde fremme.

Et flertal i Erhvervsudvalget har pålagt regeringen at fremsætte det her forslag. Det har skatteministeren så gjort, og det er hans pligt. Men fra radikal side må vi sige, at vi ikke kan medvirke til forslaget gennemførelse. Vi forstår selvfølgelig godt de motiver, der ligger bag: Man vil gerne have nogle flere coastere, man vil gerne have mere trafik ad den vej end ad landevejen. Det er helt i orden, men vi synes ikke, at man skal fremme den trafik ved at lave nye skattefiduser, der genåbner nogle af de mest ubehagelige områder af skattesystemet, og som man har gjort meget for at lægge en dæmper på i de senere år.

Vi vil ikke genåbne anpartsreglerne med spekulationsmuligheder og de risici, der ligger i det, og derfor kan vi ikke medvirke til forslaget gennemførelse.

**Kim Behnke (FP):**

Der er mange ordførere og ikke mindst hr. Frank Aaen, der i dag har beskæftiget sig med fænomenet fup og skattefiduser omkring anpartser. Og rigtigt er det da også, at på et tids-

punkt udviklede der sig tendenser til, at folk investerede i alt fra transformerstationer til canadiske togvogne og containere fra Australien og alt muligt andet.

Men der er et område, hvor vi jo sådan set alle sammen har erkendt, at det var en succes, og det var ved skibsfinansieringen. Det var med til at sikre, at danske skibsværfter rent faktisk fik nogle ordrer i bøgerne. Det var med til at sørge for, at danske rederier kunne få bygget skibe på tålelige vilkår her i landet.

Jeg har anparter i flere skibsprojekter. Nogle af dem er gået godt. Der er sandelig også nogle af dem, som sender girokort med efterbetalinger. Sådan er det, når man investerer i erhvervslivet.

Og til hr. Frank Aaen må jeg sige: De investeringer er ikke foretaget med det formål at lave skattetænkning, for i givet fald var det en rigtig dårlig forretning rent skattemæssigt. Men jeg har som person en glæde ved at være med til at finansiere bygningen af skibe og være med til at sørge for, at der er nogle danske værftsarbejdere, som har været i beskæftigelse.

Så kan man selvfølgelig gøre, som Socialdemokratiet og ministeren har valgt at gøre i dag, nemlig at komme og sige til Folketinget: Ja, vi er blevet bedt om at stille med et lovforslag – og så smider man noget bras på bordet.

Det synes jeg ærlig talt ikke at ministeren eller Socialdemokratiet kan være bekendt. Man kan ikke være bekendt at behandle den danske coasterflåde på den måde. Man kan ikke være bekendt at behandle rederne på den måde, og man kan slet ikke være bekendt at behandle vores små og mellemstore skibsværfter på den måde med de få, vi overhovedet har tilbage af dem.

I Fremskridtspartiet har vi den opfattelse, at det ikke længere er et spørgsmål om, hvorvidt Folketinget kan tage sig sammen. Toget er ved at være kørt, eller som man kunne sige i den her forbindelse: Skibet er ved at være sejlet. For hvor mange værfter har vi overhovedet tilbage i Danmark, som er i stand til at bygge de her skibe? De lukker på stribe, og det er kun nogle enkelte, der er tilbage.

Derfor er det her forslag kommet alt for sent, og derfor er den debat, vi har i dag, en debat, vi skulle have haft for flere år siden. Men der har jo været nedsat ekspertudvalg under Erhvervsministeriet, som kom med en klar anbefaling med hele branchen bag sig til Folketinget. Men en enkelt udpeget repræsentant fra Skattemini-