

Jeg synes, det er en mærkelig falsk tone at høre fra De Konservative her.

Jeg synes, det ville være mere i orden at sige: Småskibsfarten kan ikke klare sig uden tilskud. Derfor må vi på en eller anden måde give det enten ved direkte tilskud eller ved skattefradrag.

Det ville være rigtigt at sige det. Men sådan som det blev sagt her, lyder det, som om man vil prøve at fifle sig igennem, og det synes jeg ikke passer med mit indtryk af Det Konservative Folkeparti.

(Kort bemærkning).

**Kai Dige Bach (KF):**

Jeg vil håbe, jeg kan nå at besvare spørgsmålet.

Først til hr. Frank Aaen: Jeg vil lige så lidt som før deltage i den diskussion, om vi nu vil tage stilling til, om der i dette lovforslag skulle ligge en lille vippe, der siger, at det er en lille fordel eller ingenting, eller om jeg har ret, når jeg siger, at der slet ikke er et skib eller vil komme et i løbet af 5 år.

Vi vil arbejde videre med denne her sag, og så vil jeg godt gå lige over i det næste spørgsmål om, hvorvidt det er skattetænkning, vi vil have. Nej, det er det ikke, men når hr. Frank Aaen nu går op og stiller det samme spørgsmål bare lidt baglæns, så er det jo, fordi der ligger en eller anden tanke om, at det er et statsrederi eller noget, som staten halvt ejer, der skal til at drive småskibsfarten i Danmark, eller nogle andre luskede bagtanker, som vi overhovedet ikke er for.

Vi synes, det er mere interessant, at almindelige mennesker får lov at indbetale et lille beløb, som går til den skibsfart, end det er, at staten skal til at gå ind for alvor. Det er ikke kun et skattetækningscirkus, der interesserer os. Det interesserer os faktisk meget lidt. Ellers kunne jeg heller ikke have foreslået, at vi ville gå ind for at godkende projekter eller kvoter eller sådan noget. Hvis vi tager kvoter og godkendelser og sådan noget, så ville det jo være umuligt at lave et direkte skattesystem, og det samme svar må så gå videre til fru Elisabeth Arnold.

Jeg er ked af, hvis jeg har udtrykt mig forkert. Selvfølgelig mener jeg – det er til fru Elisabeth Arnold – ikke, at det er ligegyldigt, hvordan skattesystemet er, men jeg mener grundlæggende, at vi har det problem her i Folketingssalen, at 3-4 af de ministre, der har størst indflydelse på erhvervslivet, kun tænker i systemerne, og

der er ganske få, der tænker på det erhvervsliv, som systemerne skal rumme. Det er faktisk bare det, jeg prøver at påpege. Jeg forsøger at vække ministeren til at fortælle, hvad man vil gøre ved sagen, og hvad man vil gøre, hvis småskibsfarten forsvinder, i stedet for at finde ud af, at det gør den.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Til hr. Kai Dige Bach: Jeg går ikke ind i den her diskussion, fordi jeg har et eller andet statsrederi i baglommen. Man kan altid, som hr. Kai Dige Bach gør nede fra sin plads, sige: Det plejer du at have – og så bygge sin argumentation på, hvad man tror, at modparten mener.

Det, der lå i udvalget, og det er jo det interessante – jeg skal vende tilbage til det i min ordførertale – er, at der jo var to metoder til at sikre kapitaldannelsen i coastererhvervet. Den ene var en genoplivning af skattefiduser, og den anden var en hjælp via Skibskreditfonden til at låne ham eller hende, der gerne vil drive en coaster, op til 95 pct. af coasterens værdi og på den måde sikre kapitaldannelsen til nye coastere og oven i købet også til at anskaffe sig brugt tonnage.

Der var altså en skattetænkermode, og så var der en alternativ model, som var lige så liberalistisk, som hr. Kai Dige Bach kunne ønske sig. Det, jeg ikke forstår, er, hvorfor hr. Kai Dige Bach aldrig har beskæftiget sig med den, der ikke var skattetænkning i, men kun har interesseret sig for den med skattetænkning i.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Hr. Kjeld Rahbæk Møller som ordfører.

**Kjeld Rahbæk Møller (SF):**

SF ønsker af en række grunde, herunder ikke mindst af hensyn til miljøvenlig transport, at coastererhvervet får bedre vilkår. Især finder vi det bekymrende, at den danske coasterflåde efterhånden er ret gammel. Det er hverken miljømæssigt eller forretningsmæssigt hensigtsmæssigt. Derfor ønsker vi bedre finansieringsvilkår for coastere, men det er en grundlæggende betingelse for os, at det sker, uden at der kommer et nyt skattecirkus, som vi kendte det for år tilbage.

Derfor skrev SF sammen med andre partier et betænkningsskildring, der præciserede disse ønsker og pålagde skatteministeren at fremsætte et lovforslag efter de retningslinjer, der var