

bomme skal lukkes efter benyttelsen, og fordi det af lovforslaget fremgår, at den, der driver eller trækker dyr over banen, skal udvise særlig forsigtighed og ikke må lade dyr stå stille i overkørslen. Det er vi helt enige i. Vi tilslutter os lovforslaget.

**Svend Heiselberg (V):**

Denne fornemme og elegante tale kan Venstre tilslutte sig.

**Kaj Ikast (KF):**

Denne lov er jo en praktisk foreteelse, som vi har været med til at støtte, og det vil vi fortsat gøre.

**Tommy Dinesen (SF):**

Det lyder meget fornuftigt, hvis vi i sidste ende kommer til at stemme ja for det andet lovforslag, så vi afventer og ser.

**Johannes Sørensen (FP):**

Efter disse fantastisk gode indlæg skal jeg ikke komme med en lang tale, men kun sige, at vi vil medvirke positivt til det udvalgsarbejde, der kommer.

**Jette Gottlieb (EL):**

Jeg opfatter også dette lovforslag som en fuldstændig integreret del af det foregående. Jeg synes bare, at når man nu tager hul på nogle af disse problemer om, hvem det er, der har den overordnede styring af jernbanetransportpolitikken i Danmark, burde man tage hul på det store problem, der er i, at Banestyrelsen i dag ikke har og heller ikke herefter får rådighed over samtlige danske skinner.

Der er to nåleøjer tilbage: Det er Øresund, og det er Storebælt. Hvordan vil regeringen sikre, at nåleøjet under Storebælt holdes under statslig kontrol? Det fremgår jo af bemærkningerne til det andet lovforslag, at Banestyrelsen i praksis er den samlede infrastrukturforvalter af både Storebælt og Øresund, men holder det i længden? Hvad sker der nu, hvis broernes aktiekapital sælges?

Jeg ved da godt, at det ikke er regeringens politik, men det nytter jo ikke, at regeringen siger, at de ikke har til hensigt at sælge aktierne, hvis de samtidig kridter banen op og stikker bolden i smasherhøjde til de borgerlige, hvis de får den interesse.

**Arne Melchior (CD):**

Man burde udnytte sin taletid, om ikke andet så af hensyn til ordførerne på de sidste tre sager på dagsordenen, som vel har fået hele deres eftermiddag ødelagt ved den fart, vi har sat her i Tinget i dag, men jeg kan ikke hjælpe dem med andet end disse få sætninger og skal i øvrigt henvise til min ordførertale under forrige punkt på dagsordenen. Jeg går ikke ud fra, at det var den tale, som hr. Johannes Sørensen henviste til i sit korte indlæg, men i al fald står den ved magt.

**Ole Donner (DF):**

Nu går det så hurtigt, må jeg sige til formanden, at vi næsten kommer til at løbe sammen her på trappen.

Jeg kan sige, at vi vil afvente behandlingen af det forrige lovforslag, men det ender med, at vi stemmer for.

**Trafikministeren (Bjørn Westh):**

Det her er en konsekvens af det tidligere lovforslag og en konsekvens af opdelingen af DSB i en banestyrelse og et operatørselskab, og det har været naturligt at tage de sikkerhedsbestemmelser, der var i den gamle lov, og som hr. Søren Hansen nævnte, med over i den nye lov.

Med hensyn til infrastrukturen synes jeg i hvert fald, fru Jette Gottlieb så kunne glæde sig over, at der er kommet skinner både ved Øresund og Storebælt.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

**Afstemning**

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**40) Første behandling af lovforslag nr. L 110: Forslag til lov om ændring af personskatteloven og andre skattelove. (Skibsanparter). Af skatteministeren (Carsten Koch). (Fremsat 27/11 97).**