

Den næste sag på dagsordenen var:

35) Anden behandling af lovforslag nr. L 88: Forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte og lov om statsgaranterede studielån. (Stipendium til ph.d.-studium indtil opnåelse af kandidatgrad m.v.).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen). (Fremsat 20/11 97. Første behandling 26/11 97. Betænkning 12/12 97).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget forkastedes, idet 50 stemte for, 59 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

36) Anden behandling af lovforslag nr. L 124: Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion. (Omlægning af finansiering af skolepraktik m.v.).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen). (Fremsat 3/12 97. Første behandling 5/12 97. Betænkning 12/12 97).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

37) Anden behandling af lovforslag nr. L 130: Forslag til lov om ændring af lov om daghøjskoler og produktionsskoler m.v. (Indhold, skolemiljø, åbent udbud, filialvirksomhed m.v.).

Af undervisningsministeren (Ole Vig Jensen). (Fremsat 9/12 97. Første behandling 10/12 97. Betænkning 12/12 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Bruno Jerup (EL):

Det her er jo et lovforslag, som er blevet hastet igennem Folketinget. Ved førstebehandlingen var det sådan, at forslaget overhovedet ikke havde været til høring hos de berørte parter, og at man ikke giver sig tid til dét, og at der er meget kort tid til at arbejde med forslaget her i Folketinget, synes vi faktisk er dårligt.

Fra Enhedslistens side har vi blandt andet i udvalget benyttet tiden til at snakke med nogle af de grupper, som det berører, og de har jo en række kritikpunkter. Og vi har også fået afklaret nogle af tingene igennem den efterhånden