

Ved forhandlinger om ny dobbeltbeskatningsoverenskomster eller ændring af gældende overenskomster søger Danmark altså at få en aftale om, at sociale pensioner mv. kan beskattes i den stat, hvorfra de udbetales.

Ny regler i dobbeltbeskatningsoverenskomster om beskatning af f. eks. pension vil altid først få virkning for pension, der udbetales et godt stykke tid efter offentliggørelsen af de ny regler.

Der er således tale om en ikrafttrædelse på helt samme måde, som når der i øvrigt gennemføres ændringer af beskatningen.

Jeg mener ikke, at danske pensionister i udlandet, der modtager pension her fra landet, men ikke betaler dansk skat af denne pension efter bestemmelserne i en gammel dobbeltbeskatningsoverenskomst, under alle omstændigheder skal være skattefritaget af fremtidige pensioner.

Jeg vil derimod love, at når der sker ændringer i pensionsbestemmelsen i en dobbeltbeskatningsoverenskomst med et andet land, vil det altid blive overvejet, om der er behov for overgangsregler. I denne forbindelse vil det blive taget et særligt hensyn til, at de ny regler ikke skal medføre en urimelig forhøjelse af den samlede skattebetaling for personer, som allerede er bosat i det pågældende land og som har svært ved at indrette sig på de ændrede betingelser.

Som et eksempel kan jeg henvise til, at loven om ændringen af overenskomsten med UK har en overgangsregel for de pensionister, som allerede var bosat i UK og var begyndt at modtage dansk privat pension inden offentliggørelsen af lovforslaget. Overgangsreglen medfører, at der ikke sker ændringer i den samlede skattebetaling til UK og Danmark, for så vidt angår pensioner under ca. 350.000 kr.

Ad spm. nr. S 459

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Bruno Jerup stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1997-98, forhandlingerne side 1722, lød således:

Til justitsministeren (13/11 97) af:

Bruno Jerup (EL):

»Vil ministeren redegøre for indholdet af den aftale, der er indgået mellem Rødovre Kommune og Rødovre politi, herunder om der er tale om ansættelse på ordinære vilkår, om den forhandlingsberettigede faglige organisation har været inddraget i aftalen, hvem der afholder lønudgiften til de ansatte, og om der er tale om tidsbegrænsede aftaler?«

Supplerende svar (8/12 97)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet udtalelser fra henholdsvis Politimesteren i Hvidovre og Rigspolitichefen.

Politimesteren i Hvidovre har i den forbindelse oplyst følgende:

»Igenom mange år kunne politiet tilbyde beskæftigelse til langtidsledige, der i bestemte perioder af deres ledighedsforløb skulle have tilbudt arbejde. Aflønningen skete *ikke* over politiets budget.

Ordringen er senere afløst af jobtilbudsortninger til ledige som led i en handlingsplan (såkaldt jobtræning). Politiet har således haft mulighed for via arbejdsformidlingen eller de kommunale beskæftigelsessekretariater at tilbyde jobmuligheder til personer, der skulle have jobtræningstilbud.

Politiforliget for 1996-99 forudsætter, at kontorpersonele i videst muligt omfang skulle overtage administrativt arbejde fra politiuddannet personale, der herved kunne frigøres til egentlige politimæssige aktiviteter.

Gennem rationaliseringer, men tillige ved hjælp af dels vikarer for politifolk, der var på orlovsordninger, dels ansatte i jobtræningstilbud og endelig revalidender, som i et timemæssigt begrænset omfang kunne udføre kontorarbejde, lykkedes det i politikredsen at frigøre politiuddannet personale svarende til 4 års værk. Det drejer sig om 2 stillinger i henholdsvis ordens- og kriminalpolitiets publikumsekspeditioner i Rødovre og Hvidovre, 1 stilling i politikredsens SSP-sekretariat og 1 stilling i personaleadministrationen.

Hen mod sommeren udløb vikariatene, og det lykkedes ikke at få tilført personale som led i jobtræningstilbud. Da politikredsen som led i politiforliget samtidig blev beskåret med ½ fast