

ten til invalidepension på trods af en fælles konvention om social sikring. Sagen har principiel betydning, idet flere nordiske landes statsborgere i fremtiden må forudses at tage arbejde i andre nordiske lande.

#### Svar (1/ 12 97)

**Socialministeren** (Karen Jespersen):

Jeg må indledningsvis gøre opmærksom på, at hverken jeg som socialminister eller Socialministeriet, kan træffe afgørelser i konkrete sager, ligesom jeg heller ikke har mulighed for at instruere de pensionstilkendende myndigheder i forbindelse med behandlingen af de enkelte sager. Jeg kan derfor ikke gå nærmere ind i den konkrete sag, men alene oplyse generelt om reglerne.

Som deltager i Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde (EØS) er Norge, ligesom Danmark, omfattet af reglerne i EF-forordning nr. 1408/71 om anvendelse af de sociale sikringsordninger på arbejdstagere, selvstændige erhvervsdrivende og deres familiemedlemmer, der flytter inden for Fællesskabet.

Traktaten om De Europæiske Fællesskaber foreskriver, at der foretages en koordinering af medlemsstaternes sociale sikringsordninger med henblik på at sikre arbejdskraftens fri bevægelighed. Da der således ikke er tale om en harmonisering af medlemsstaternes sociale sikringsordninger, har Danmark såvel som de øvrige medlemsstater beføjelse til at fastsætte betingelserne for ret til de forskellige ydelser, herunder førtidspension. Det forudsættes dog, at medlemsstaterne respekterer principperne i Fællesskabsretten om bl.a. ligebehandling mellem egne og andre medlemsstaters statsborgere fsva. ret til ydelser. Det vil således sige, at der i dansk lovgivning kan opstilles særlige betingelser for ret til dansk førtidspension, som skal være opfyldt ved tilkendelse af førtidspension til såvel danske statsborgere som statsborgere i andre medlemsstater eller andre EØS-lande – og sådan bør det være. Det er det danske Folketing, der skal fastlægge betingelserne for dansk førtidspension.

Dermed er det også de danske myndigheder, og kun de danske myndigheder, der skal træffe afgørelse om ret til pension efter dansk lovgivning.

Der henvises i øvrigt til svar på spørgsmål nr. S 522.

#### Spm. nr. S 522

Til socialministeren (19/11 97) af:

**Frank Dahlgaard** (KF):

»Finder ministeren det holdbart, at Den Sociale Ankestyrelse i sin afgørelse vedrørende en konkret sag om anmodning om invalidepension, som er beskrevet i avisen »Politik i Norden« nr. 6/1997, alene baserer sit afslag på udtalelser fra en af sine egne lægekonsulenter, som overhovedet ikke har set patienten?«

#### Svar (1/ 12 97)

**Socialministeren** (Karen Jespersen):

På baggrund af spørgsmålet har jeg bedt Den Sociale Ankestyrelse om en udtalelse i sagen.

Ankestyrelsen har henvist til, at Norge, som deltager i Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde (EØS), ligesom Danmark, er omfattet af reglerne i EF-forordning nr. 1408/71 om anvendelse af de sociale sikringsordninger på arbejdstagere, selvstændige erhvervsdrivende og deres familiemedlemmer, der flytter inden for Fællesskabet.

Endvidere har Ankestyrelsen oplyst, at afgørelse om tilkendelse af førtidspension til en statsborger i et andet land, som har optjent ret til dansk pension, derfor træffes efter reglerne i lov om social pension §§ 14 og 15 og efter den praksis, der følges her i landet for tilkendelse af førtidspension. Afgørelsen træffes på grundlag af samtlige oplysninger i sagen, herunder foreliggende lægeerklæringer, som måtte være afgivet til brug ved behandlingen af ansøgerens pensionssag i et andet land.

Ved bedømmelsen af sagen er pensionsmyndigheden forpligtet til at foretage en selvstændig juridisk vurdering af, om betingelserne for at tilkende førtidspension efter lov om social pension §§ 14 og 15 er opfyldt. Pensionsmyndigheden er således ikke bundet af den bedømmelse af retten til pension, som eventuelt er foretaget af en undersøgende læge, eller af en anden nordisk myndigheds afgørelse om retten til pension efter dette lands lovgivning.