

mærkommunerne fik hjemmel til at tilbyde denne ydelse.

Jeg går ud fra at spørgsmålet har sit udspring i, at nogle kommuner med langt til sygehus og ambulancestation, har udtrykt utilfredshed med den amtskommunale service på ambulanceområdet. Og i den anledning har ønsket at etablere ambulancetjeneste i kommunalt regi.

Det er et almindeligt princip i dansk forvaltning, at opgaverne i lovgivningen er fordelt mellem de administrative niveauer – stat, amt og kommune. Denne klarhed i opgavefordelingen bør vi fastholde. Det er derfor min opfattelse, at utilfredshed med amtskommunens ambulancebetjening ikke skal løses ved at kommunerne etablerer parallelle ydelser på området. En sådan løsning af problemet vil alt for let give anledning til kompetenceproblemer ved løsningen af opgaven, hvilket vil være yderst uheldigt f.eks. i en situation, hvor der er behov for hurtig hjælp.

Efter min opfattelse må en eventuel utilfredshed med den amtskommunale service på området afklares i et samarbejde med amtskommunen.

Spm. nr. S 548

Til statsministeren (24/11 97) af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Vil statsministeren redegøre for regeringens holdning til at afholde folkeafstemning om Amsterdamtraktaten før grundlovssagen ved Højesteret er afsluttet, og vil statsministeren tage initiativ til en udsættelse af folkeafstemningen om Amsterdamtraktaten, som regeringen ellers har planlagt til den 28. maj 1998, hvis grundlovssagen ved Højesteret tager længere tid end oprindeligt forventet?«

Begrundelse

Højesteret har bestemt, at regeringen skal udlevere en række dokumenter til sagsøgerne i grundlovssagen. Derfor finder spørgeren det naturligt, at spørgsmålet om tidspunktet for afholdelse af folkeafstemning om Amsterdamtraktaten genvurderes.

Højesteret har offentligt markeret, at man sigter på at være færdig med den egentlige

retsbehandling den 24. marts 1998, og at en dom kan falde i starten af april måned, forudsat at der ikke kommer overraskelser undervejs i retssagen. Med Højesterets afgørelse om regeringens pligt til at udlevere dokumenter stiller tingene sig unægteligt i et nyt lys. Spørgeren finder det klart, at sagsøgte skal have rimelig tid til at finde de relevante dokumenter.

Af et tidligere svar i Folketinget fra udenrigsministeren til Dansk Folkeparti, hvori spørgeren ønskede en langt mere afgrænset og mindre mængde dokumenter udleveret, fremgik det, at det ville tage flere måneder at finde disse dokumenter frem. På den baggrund finder spørgeren, at det ikke kan udelukkes, at grundlovssagen vil trække længere ud end det foreløbigt forventede, hvilket medfører en risiko for at stå med en uafsluttet grundlovssag på det tidspunkt, hvor folkeafstemningen skal finde sted. Dette finder spørgeren ikke, at nogen kan være tjent med. Spørgeren ønsker på denne baggrund statsministerens redegørelse for regeringens holdning til det i spørgsmålet anførte.

Svar (2/12 97)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Datoen for folkeafstemningen er fastsat bl.a. på grundlag af oplysninger, som Højesteret har givet. Regeringen går ud fra, at den fastlagte tidsplan holder.

Spm. nr. S 521

Til socialministeren (19/11 97) af:

Frank Dahlgaard (KF):

»Finder ministeren det acceptabelt, at Den Sociale Ankestyrelse i Danmark underkender en række norske lægers ekspertudtalelser, som tilkender en norsk kvinde, der har arbejdet i Danmark, ret til invalidepension, når der på området eksisterer en fælles nordisk konvention om social sikring?«

Begrundelse

En artikel i avisen »Politik i Norden« nr. 6/1997 påpeger, at de sociale myndigheder i Norden ikke har samme opfattelse af tilkendelse af ret-