

**Spm. nr. S 592**

Til statsministeren (27/11 97) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Finder statsministeren, at Danmark har overdraget EU beføjelse til at gribe ind i den danske regerings adgang til at give Folketinget fortrolige oplysninger?«

**Begrundelse**

Ifølge Politiken den 27. november 1997 har EU i et bankdirektiv forbudt den danske regering at udlevere fortrolige dokumenter fra Finanstilsynet til Folketingets Erhvervsudvalg.

Det ønskes oplyst, hvilken artikel i Maastrichttraktaten, der kan give EU hjemmel til at fastlægge regler for forholdet mellem den lovgivende og den udøvende magt i Danmark.

Efter spørgerens opfattelse giver grundloven ikke adgang til at overdrage EU beføjelser til at ændre forholdet mellem den lovgivende og den udøvende magt i Danmark. Noget sådant kan kun besluttes af danske myndigheder og vil i en række tilfælde kræve grundlovsændring. Det er indlysende, at EU ikke har beføjelser til at bestemme, at et folketingsflertal i Danmark ikke må pålægge en regering at udlevere bestemte fortrolige oplysninger til et folketingsudvalg. EU har heller ikke beføjelser til at bestemme, at en dansk regering ikke af egen drift må udlevere sådanne oplysninger til et folketingsudvalg. Her er tale om interne danske anliggender, hvor det er krystalklart, at EU ingen beføjelser har.

**Svar (8/12 97)**

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Jeg har indhentet en udtalelse fra Justitsministeriet, der har oplyst følgende:

»Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at der sigtes til reglerne om tavshedspligt i 2. banksamordningsdirektiv (direktiv 89/646).

Spørgsmålet om, i hvilket omfang det nævnte direktiv er til hinder for, at en minister videregiver fortrolige oplysninger til Folketinget, er bl.a. rejst af Folketingets Erhvervsudvalg i et spørgsmål af 27. november 1997 til justitsministeren (spørgsmål nr. 48, alm. del – bilag 141).

Besvarelsen af dette spørgsmål er under udarbejdelse.«

Når justitsministerens besvarelse foreligger, vil denne blive fremsendt til spørgeren.

**Spm. nr. S 436**

Til skatteministeren (11/11 97) af:

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

»Kan ministeren bekræfte oplysninger om, at skatteforvaltningen i Horsens Kommune har henlagt en sag (aps 178285), der optræder på Told og Skats nettoliste over handel med over-skudsselskaber, hvori en landsskattechef og en rådgiver for Horsens Kommune er blandt sælgerne, og vil ministeren endvidere oplyse, hvilke retningslinjer der eksisterer for de kommunale skatteforvaltninger, når sager bliver henlagt, og herunder oplyse om omfanget af kommunale henlæggelser af selskabstømmersager?«

**Begrundelse**

Enhedslisten har i en henvendelse til den pågældende kommunale rådgiver modtaget et svar fra dennes advokat og her fået oplyst, at sagen er henlagt.

**Svar (4/12 97)**

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Arbejdet med erstatningssager i forbindelse med selskabstømning er tilrettelagt på den måde, at der udpeges en ansvarlig told- og skatteregion for hver enkelt selskab, der optræder i Told- og Skat's register over handlede over-skudsselskaber i perioden 1. januar 1990 til medio 1994 – den såkaldte »nettoliste«.

Den ansvarlige region har ansvaret for, i samarbejde med den relevante kommune og kurator i konkursboet efter det tømte selskab, at indhente de nødvendige oplysninger og dokumenter til brug for Told- og Skatstyrelsens, Kammeradvokatens og nu kuratorernes vurdering af sælgers og eventuelt køberbankens civile ansvar i den pågældende sag.

Den ansvarlige region udarbejder en såkaldt erstatningsrapport, der blandt andet indeholder en sagsfremstilling af omstændighederne i forbindelse med tømningen af selskabet. Erstatningsrapporten indsendes til Told- og Skatte-