

immunitet og ikke kan retsforfølges af nationale myndigheder i forbindelse med handlinger begået i et medlemsland. Europolmedarbejdere kan kun retsforfølges, hvis Europolis egen chef accepterer, at immuniteten hæves.

Erklæringen tyder på, at stats- og regeringscheferne ikke har haft kendskab til retsgrundlaget for Europolis virksomhed. Såfremt det kan bekræftes, at erklæringen er faktisk forkert, bør den danske regering efter spørgerens mening gøre de øvrige regeringer opmærksom på, at indholdet i erklæringen er ukorrekt og stridende mod Europolprotokollen og ikke vil kunne effektueres.

Svar (4/ 12 97)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Udenrigsministeriet har anmodet Justitsministeriet om en udtalelse til brug for besvarelsen af spørgsmålet. Når udtalelsen foreligger, vil Udenrigsministeriet vende tilbage til spørgsmålet.

Spm. nr. S 568

Til udenrigsministeren (26/11 97) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil ministeren sørge for, at den danske regering trækker den særlige tillægserklæring vedrørende Europarådets konvention om beskyttelse af nationale mindretal, som Danmark fik tilføjet i forbindelse med godkendelsen af konventionen den 22. april 1997, tilbage?«

Begrundelse

Information skrev lørdag den 25. november 1997, at »Som et af de få lande i Europa har Danmark fået tilføjet en særlig tillægserklæring«. Den siger, at »konventionen gælder det tyske mindretal i Sønderjylland«. Underforstået: Ingen andre.

Hertil siger professor Ole Espersen, som er Østersørådets særlige kommissær for menneskerettigheder, at »Når et land som Danmark udsender en særerklæring, kan det friste andre lande med større mindretal til selv at anlægge en ny betragtning. De kan pege på, at når rets-

samfundet Danmark selv definerer sine mindretal, så kan de også gøre det samme«.

Selv om Danmark ikke har problemer i forhold til et sådan historisk betinget nationalt mindretal, så er det selvfølgelig vigtigt, at Danmark ikke udsender forkerte politiske signaler på et så ømtåleligt spørgsmål. Det er klart, at en tillægserklæring som udtrykkelig nævner det tyske mindretal i Sønderjylland og ingen andre, vil kunne bruges af andre lande til at vedtage lignende erklæringer og fortolke den brede rammekonvention på en sådan måde, at reelle nationale mindretal fra andre lande ikke defineres som sådanne.

Derfor vil det være et rigtigt politisk signal fra dansk side at sende de andre og kommende underskrivere af denne konvention at trække denne tillægserklæring tilbage.

Svar (5/12 97)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Europarådets Rammekonvention om Beskyttelse af Nationale Mindretal indeholder ingen definition af nationale mindretal, men den er udarbejdet med henblik på at skabe regler for beskyttelse af de nationale mindretal, som omvæltningerne i historien har skabt i Europa. Derfor har regeringen fundet det rigtigt i forbindelse med Danmarks ratifikation at afgive en erklæring om, at konventionen finder anvendelse på det tyske mindretal i Sønderjylland, jf. bemærkningerne til forslaget til folketingsbeslutning om Danmarks ratifikation af konventionen, min forelæggelsestale og min besvarelse af spørgsmål 7 fra Folketingets Udenrigsudvalg i forbindelse med behandlingen af beslutningsforslaget.

Dertil kommer, at den tilsvarende tyske erklæring om det danske mindretal i Tyskland gør det naturligt, at også Danmark afgiver en erklæring om det tyske mindretal i Danmark.

Den 22. april 1997 meddelte Folketinget sit samtykke til Danmarks ratifikation af konventionen, uden at der var gjort indsigelse mod afgivelsen af den foreslåede erklæring.

På den baggrund, og fordi en tilbagetrækning af erklæringen vil kunne skabe tvivl om, hvorvidt det tyske mindretal er omfattet af konventionen, finder jeg ingen anledning til at trække erklæringen tilbage.