

arbejdsmiljøet, og bliver ved med at henvise til de alt, alt for mange arbejdsulykker. Vi har blot en anden metode og en anden løsning på de problemer, og derfor kan vi ikke acceptere det. Jeg synes, det er dybt, dybt, dybt urimeligt.

Vi mener, at den måde, man bedst løser det her problem på, er i et samarbejde med arbejdsgiverne, med virksomhederne, og ikke ved at pålægge dem flere byrder.

Det er rigtigt, og det er ikke nogen hemmelighed, at jeg og Det Konservative Folkeparti troede meget på en aftale i foråret, rigtig meget. Der kom så en masse ting i vejen med hensyn til BST'en og med hensyn til APV'en, men jeg vil da ikke lægge skjul på, at vi var inde i et fantastisk godt forhandlingsforløb med en god tone også fra ministerens side, og det er blot ærgerligt, at det ikke blev til noget. Sådan er det.

Jeg vil altså ikke acceptere, at fordi vi har en anden løsning på det her problem, bekymrer vi os om ikke om ulykkerne. Vi tror på, at man bedst kan undgå ulykkerne ved f.eks. at liberalisere BST'en. Det er da en langt bedre måde at gøre det på, så man selv kan vælge, hvor man får den bedste løsning. Det kan jeg ikke se at man kan have noget imod.

Vi kan ikke forstå, at små virksomheder skal tvinges til at lave en arbejdspladsvurdering, som ikke hjælper noget. Vi kan heller ikke forstå, at man skal pådutte virksomhederne ekstra omkostninger for at få løst arbejdsmiljøproblemet. Det er ikke rimeligt, at man skal pådutte os disse ting.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Hr. Brian Mikkelsen vil gerne have det til at fremstå, som om Det Konservative Folkeparti er lige så optaget af arbejdsmiljø sagen, som regering er det. Det er nu ikke mit indtryk, vil jeg godt sige, for hvis det havde været tilfældet, var man jo kommet med et bud på en lovgivning, som sikrede et bedre arbejdsmiljø.

Her er der tale om, at man fra De Konservatives og Venstres side bare skruer tiden tilbage til før maj 1997 og kører tilbage til den, om jeg så må sige, gamle arbejdsmiljølov, bortset fra liberaliseringen af BST. Man skruer stort set loven tilbage, og det kan jo ikke være undgået hr. Brian Mikkelsens opmærksomhed, at det gamle lovgrundlag ikke gav os nogen sikkerhed for et godt arbejdsmiljø. Det vidner tallene jo om: 60.000 arbejdsskader om året, og 74 men-

nesker om året – det siger de seneste tal i hvert fald – dør af at gå på arbejde.

Jeg må sige, at jeg havde anerkendt, hvis Venstre og De Konservative havde et andet bud, men bare at skrue tiden tilbage til det gamle lovgrundlag, som i hvert fald har vist, at det ikke var tilstrækkeligt til at sikre et godt arbejdsmiljø, det har jeg meget svært ved at anerkende; men samarbejdet mellem arbejdsgiver og arbejdstager og virksomheden som krumtap er vi jo sådan set enige i.

Det har i hvert fald vist sig, og det er jo det, der har fungeret i 20 år med hundredtusindvis af mennesker, der er kommet til skade. Så man er jo nødt til at komme med et andet bud. Jeg havde oven i købet haft respekt for det, hvis man var kommet med et andet bud, men det gør man ikke – det gør man ikke. Derfor kan jeg ikke frigøre mig fra det billede af, at man faktisk ikke fra de pågældendes partiers side reelt er optaget af arbejdsmiljø sagen. Så havde man da gjort sig lidt andre anstrengelser end blot at være budbringer for Dansk Arbejdsgiverforening, som jo er stået af i denne sag, i hvert fald når det drejer sig om arbejdet i Arbejdsmiljørådet.

Poul Erik Dyrland (S):

Jeg er nødt til at sige til arbejdsministeren, at forslagsstillerne ikke er optaget af den her sag.

Hr. Brian Mikkelsen taler om, at de har en anden model. De har en anden metode til at løse de her problemer. Man vil skrue tiden tilbage, som arbejdsministeren var inde på. Venstre har gang på gang på denne her talerstol stået og sagt, at der ingen regler skal være, og skal der i det hele taget være nogen, så skal de være meget få.

Jamen det er jo bl.a. på baggrund af det nuværende regelsæt, som løbende er blevet ændret, og som i tidligere tider har været meget mere beskedent, at vi er nået i den situation, at antallet af arbejdsskader og arbejdsulykker er eskaleret til noget, der er helt uacceptabelt for dette samfund. Men det er det tilsyneladende ikke for Venstre og De Konservative, som finder, at det her er helt i orden. Og det fastholder jeg over for hr. Brian Mikkelsen, for beviset på det modsatte bliver ikke leveret.

Brian Mikkelsen (KF):

Normalt diskuterer man jo politik heroppe fra Folketingets talerstol, og man pådutter ikke hinanden holdninger. Så derfor vil jeg begrænse