

(Kort bemærkning).

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Det er dog den værste gang hykleri, jeg længe har hørt: at vi ikke kunne få igennem, at der skulle være parallelitet imellem overgangsydelse og efterløn.

Jeg er nødt til at minde fru Else Winther Andersen om, at det var en konservativ arbejdsminister, hr. Knud Erik Kirkegaard, som jo er blevet medlem af Folketinget igen, der indførte loven om overgangsydelse.

Der blev truffet præcis og klar beslutning om, at denne ordning adskilte sig fra efterlønsordningen – adskilte sig fra efterlønsordningen.

Det har fru Else Winther Andersens parti været med til. Jeg kan ikke huske, om fru Else Winther Andersen var forhandler i den kreds – jeg var det selv – og der blev taget helt præcis stilling til, at det ikke var sammenlignelige målgrupper, og at man ikke måtte tjene noget ved siden af som selvstændig erhvervsdrivende.

Vi har haft sagen oppe senere hen, da vi udvidede overgangsydelsesordningen, hvor vi sagde, at 50-55-årige var med. Da var det her spørgsmål ikke til diskussion. Man fandt ikke noget grundlag for, heller ikke fra fru Else Winther Andersens parti, at ændre i overgangsydelsesloven på det her punkt.

Og at Venstre, som i enhver sammenhæng og til enhver tid vil have strammere og strammere regler og strammere og strammere konsekvenser på dagpengeområdet, ikke bare står på ét ben, men forsøger at stå på to ben og i popularitetens navn vil redde en sag hjem, fordi der nu er en person, der er kommet i klemme – hvad vi alle kan beklage, uden at vi så i øvrigt kender mange detaljer om den sag, og den afgør ankeinstansen – synes jeg virkelig er hykleri.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg er fuldstændig enig med arbejdsministeren i, at der må være grænser for hykleriet, for jeg har gjort mig den umage at gå lidt tilbage og se i forhistorien, og dengang man ændrede efterlønsordningen, således at der blev mulighed for at have selvstændig bibeskæftigelse, vedtog et enigt Folketing, at det kun skulle gælde efterlønsordningen – et enigt Folketing. Jeg skal selvfølgelig sige, at Enhedslisten ikke sad i Folketinget dengang.

Bendt Bendtsen (KF):

Jeg skal så sige til hr. Frank Aaen, at det gjorde jeg heller ikke, men jeg kan da sige, at den tidligere konservative arbejdsminister, Knud Erik Kirkegaard, er blevet refereret her fra talerstolen adskillige gange i dag, og jeg kan sådan til almindelig orientering oplyse, at hr. Kirkegaard har sagt til mig, at der er sket meget, siden han sidst har været i Folketinget.

Jeg skal om det her lovforslag sige, at fra konservativ side kan vi godt udtrykke sympati for det, og det skyldes det principielle, at selvstændige naturligvis ikke bør stilles dårligere end almindelige lønmodtagere. Derfor er Det Konservative Folkeparti positivt over for forslaget om, at der bør være ens regler for lønmodtagere og selvstændige, som er på overgangsydelse.

Vi er derimod ikke imponerede af, at lovforslaget opererer med tilbagevirkende kraft. Vi mener generelt, at vi bør være varsomme med at fremsætte forslag med tilbagevirkende kraft. En anden ting er også, at vi gerne havde set, at lovforslaget havde afventet, at der var truffet en afgørelse i ankenævnet. Det er der ikke endnu. Vi har hørt ministeren sige her fra talerstolen i dag, at vi kan forvente den inden for en god uges tid eller det, der ligner. Det vil vi se på.

Nu er det nu engang sådan – som det blev udtrykt her fra talerstolen i dag – at overgangsydelsesmodtagere jo har ret til fradragsfri indtjening ved lønarbejde på op til 28.000 kr. om året, og derudover har de muligheden for at have lønarbejde i ubegrænset omfang, men med fradrag.

Vi vil godt være med til at se på det principielle, og vi kan da også kun beklage, at der er nogle, der er kommet i klemme i det her system. Når vi tænker på, hvordan lovforslaget er opstået, så er det nu engang sådan, at de sanktioner, som træder i værk på grundlag af de her regler, altså straffen for det her, føler vi principielt ikke står i forhold til den begåede forbrydelse, hvis vi må sige det på den måde.

Alt i alt vil jeg gerne sige, at vi vil afvente ankenævnets afgørelse, men vi er positive over for forslaget, fordi vi derved stiller selvstændige erhvervsdrivende lige i forhold til lønmodtagerne.

Formanden:

En kort bemærkning fra hr. Ole Vagn Christensen og fra arbejdsministeren.