

Det er tydeligt at høre, at den socialdemokratiske ordfører stort set ikke havde noget at komme med her, andet end at den socialdemokratiske ordfører lige ville op og opponere. Hvad var det egentlig, der blev sagt? Ja, reelt var der jo ikke noget indhold i det. Man ville sikre, at der er en sammenhæng i tingene, og man vil sikre det ene, og man vil sikre det andet.

Igen var min pointe jo rigtig. Hr. Ole Vagn Christensen har den opfattelse, at borgerne ikke er i stand til selv at træffe det valg. Det er kun hr. Ole Vagn Christensen, der er klog nok, som er ophøjet nok til at kunne vælge på vegne af borgerne. Det er så skræmmende at se den måde, socialdemokrater udvikler sig på, den dag de træder ind i Folketinget. Det er, som om de har set lyset, så de ved, hvad der er bedst for alle borgere i hele Danmark. Det er jo ikke rigtigt. Det er en vildfarelse, hr. Ole Vagn Christensen svæver i. Han ved ikke, hvad der er bedst for alle borgere. Lad dog den enkelte borger selv vælge.

Nej, sagen er i dag, at fagforeningerne bruger a-kasserne til at tvinge folk til at være medlem. Vi har et hav af eksempler på, at medlemmer får at vide, at man ikke kan melde sig ud af fagforening, for så ryger man også ud af a-kassen. Det er to ting, der er adskilt fra hinanden, men det vil fagforeningen ikke acceptere. Det er virkeligheden.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg prøvede på at sige til hr. Tom Behnke, og jeg kan forstå, at det ikke sivede ind, at vi har en opgave som folketingsmedlemmer, og i denne situation er det at vurdere, hvad der er bedst. Er det at oprette en række tværfaglige a-kasser, eller er det at holde på de fagspecifikke? Det er et valg, som hr. Tom Behnke har, og det er et valg, jeg har.

Jeg er nået frem til den konklusion, at dér, hvor man sådan set kender tingene bedst, er i de fagspecifikke kasser. Det tror jeg også vi vil få at vide, hvis vi spørger arbejdsgiverne, hvordan vi får fat i mennesker, der har viden om de her ting.

Hr. Tom Behnke ryster på hovedet, men han må selvfølgelig selv om, hvorvidt han vil sidde og køre frem og tilbage. Sådan er den virkelige situation, og det kan hr. Tom Behnke jo undersøge ved at tage kontakt til nogle arbejdsgivere.

**Bruno Jerup (EL):**

Da vores ordfører, fru Jette Gottlieb, ikke kan være til stede, skal jeg gentage, hvad fru Gottlieb sagde allerede ved behandlingen sidste gang af det foreliggende forslag, som nu har fået et nyt nummer.

Jeg kan meddele, at jeg vil fastholde min frihed til at mene og i øvrigt også stemme for, at faglige a-kasser er den bedste måde at organisere a-kassensystemet på i Danmark. Det gør jeg, fordi et fagligt kendskab til området giver langt bedre mulighed for ordentlig vejledning og forslag til beskæftigelsesinitiativer, fordi det giver mulighed for en kvalificeret behandling af f.eks. overenskomstforhold og fyringsvarsler, og fordi det giver mulighed for en demokratisk medindflydelse på gulvniveau.

Den mulighed er det så til gengæld vigtigt at melde, at man bruger f.eks. ved diskussioner om, hvordan man bruger pengene, administrationsbidragets størrelse og sådan nogle ting. Og det er der da heldigvis også ganske mange, der gør.

Men det er jo reelt heller ikke den faglige organisering af a-kassen, der anfægter forslagsstillerne. Det egentlige formål med forslaget er jo i langt højere grad at undergrave det eksisterende system, hvor der er en sammenhæng mellem a-kasse og fagforening, angiveligt eller sandsynligvis på grund af den partipolitiske tilknytning og ikke på grund af alle de store ord, der ellers er blevet sagt.

Til sidst det vigtigste argument, nemlig at det drejer sig om konkurrence, og det er blevet fremhævet så begejstret af både De Konservatives ordfører og af Fremskridtspartiet. For mig er det absolut ikke nogen fordel med konkurrence mellem a-kasser. Jeg kan f.eks. forestille mig en meget grim situation, hvor a-kasser reelt ville kunne sortere medlemmer efter ledighedsrisiko, og så kan man jo sagtens konkurrere på billig administration og deraf følgende lave kontingenter. Det forekommer mig at være socialt og meget skadeligt, men jeg er ikke i tvivl om, at de borgerlige vil ønske sig en sådan konkurrencesituation.

Enhedslisten foretrækker altså den klare faglige afgrænsning, og vi kan ikke stemme for forslaget.

**Vibeke Kiil (CD):**

Det er en udbredt misforståelse, at der er en sammenhæng mellem a-kasser og fagforeninger. Lad mig slå fast, at medlemskab af en