

(Kort bemærkning).

Bendt Bendtsen (KF):

Jeg tror, jeg sagde, da vi behandlede det her sidste gang, at det var et forslag, vi ville gennemføre år efter år. Jeg tror, vi talte om 90-års fødselsdagen sidste gang, og vi vil blive ved, for vi har jo oplevet med administrationsomkostningerne i a-kasserne, der også var en del af vores frihedspakke sidste gang, at der da er sket en ændring, vi må notere os.

Det vil der også gøre på det her område; det er kun et spørgsmål om tid.

Aage Frandsen (SF):

Der er et vist slægtskab mellem dette forslag og det tidligere. Personkredsen, der står bag forslaget, er den samme. Der er tale om genbrug, og der er tale om et forslag, som Det Konservative Folkeparti ikke ønskede skulle fremmes, da Det Konservative Folkeparti havde arbejdsministerposten. Jeg er bekendt med, at på det tidspunkt, hvor Det Konservative Folkeparti havde arbejdsministerposten, var der en masse sager, som i dag er løst på anden vis af den nuværende arbejdsminister, ved at afgrænsningsspørgsmål klares i et udvalg. De sager, der var under den daværende konservative arbejdsminister, var en række sager, hvor nogle i hvert fald anlagde nogle meget snævre betragtninger i forhold til, hvad der skulle være af frihed til at vælge a-kasser. Jeg vil bede hr. Bendt Bendtsen om eventuelt at snakke med den tidligere konservative arbejdsminister, om det ikke er korrekt.

Efter vores opfattelse er det en meget, meget stor fordel, at a-kasser kan være fagligt funderede ud fra, at det er bestemte uddannelses- og arbejdsmæssige forhold, som ligger bag afgrænsningen. Det er ikke muligt i alle tilfælde, men det er muligt i en række tilfælde, og det er en fordel, fordi a-kasserne dermed kender folks løn-, arbejds- og uddannelsesvilkår, og det vil sige, at a-kasserne ikke bare er en forering med henblik på en forsikring. A-kasserne skal yde en service over for deres medlemmer i forhold til, hvad der er muligheder for på arbejdsmarkedet, og hvad der er muligheder for uddannelsesmæssigt, og det er efter vores opfattelse meget vigtigt, at man fastholder dette.

Der er selvfølgelig områder, hvor man må sige, at den faglige afgrænsning ikke er nær så præcis, som den er i andre tilfælde. Det er klart, at inden for metal er der altså rimelig præcise

afgrænsninger, og det er der jo alligevel ikke i alle tilfælde.

Inden for kontorområdet må man sige, at der er afgrænsningen noget sværere, og derfor er der nogle situationer, hvor det er lidt svært at finde ud af, hvor en person hører hjemme. Jeg mener, at det, arbejdsministeren gjorde for 2½ år siden, var rigtigt i forhold til, at man løser problemerne lidt mere fleksibelt og på en rimelig og fornuftig måde og lidt mere ud fra, hvilken organisationsmæssig tilknytning man i forvejen har inden for området.

Derfor ser vi altså ikke, at der overhovedet er grundlag for at ændre på det her område. Det eneste, vi synes er vigtigt, er, at når der er tale om afgrænsningsspørgsmål, som der er uenighed om a-kasser og medlemmer imellem, får man en hurtig behandling, så man ikke trækker ud i langdrag. I dag er det jo altså ikke primært arbejdsministerens ansvar; det ligger et andet sted.

Vi gør altså som sidst: Vi afviser forslaget.

Ulla Solvang (RV):

Jeg skal gøre det meget kort. Jeg kan bare meddele, at Det Radikale Venstre heller ikke denne gang kan tilslutte sig forslaget.

Tom Behnke (FP):

Jeg kunne såmænd gøre det lige så kort og sige, at Fremskridtspartiet naturligvis støtter forslaget her, ikke mindst da vi er medforslagsstillerne, men så nemt slipper vi nu ikke.

Sagen er jo, at forslaget her er med i den række af forslag, som er fremsat af V, K, Z og O, og det er en række forslag, som alle har til formål at sikre en langt større frihed på arbejdsmarkedet, end vi har i dag, mere kigge på at varetage den enkelte lønmodtagers interesser, kigge på den enkelte virksomheds interesser, i det hele taget sørge for, at individet kommer mere i centrum, end det er tilfældet i dagens Danmark, hvor vi har et system, der er meget mere topstyret af arbejdsmarkedets parter på hver sin side af bordet.

Når vi tager det her forslag, er der jo ingen tvivl om, at sådan som det er i dag, har vi et hav af forskellige arbejdsløshedskasser, alle mulige forskellige arbejdsløshedskasser, alle mulige forskellige steder knyttet til forskellige former for fagforeninger. Det, der bare ikke er i dagens Danmark, det er muligheden for at melde sig ind i en tværfaglig a-kasse, som ikke har nogen tilknytning til en fagforening, som ikke