

sig, hvordan man skal tro, hvordan man skal tænke, eller hvilken forening man skal være medlem af, kan man ophæve disse bestemmelser. Nej, sådan kan det ikke være, og det er det, der er fundamentet i denne debat, og vi kunne godt ønske os lidt mere bevægelse i det meget jernbetonstøbte Socialdemokrati. Men debatten her bliver altså den sidste debat om dette emne forud for næste folketingsvalg, hvor vælgerne så kan afgøre sagen.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Det lyder så tilforfældeligt, når hr. Flemming Oppfeldt går herop og begynder at tale om, at når en person skal have et arbejde, skal vedkommende virkelig også have sin fulde frihed, og at det er nogle grimme aftaler, der er indgået mellem parterne. Prøv dog at se det ud fra det synspunkt, at virksomheden har ønsket at stå uden for Dansk Arbejdsgiverforening, landbrugets arbejdsgiverforeninger eller andre arbejdsgiverforeninger. Hvad ville situationen så være? Så ville situationen selvfølgelig være den, at hvis der ikke var nogen ordnede forhold, blev der en konkurrencesituation i forhold til det øvrige arbejdsmarked.

Jeg forstår godt, at arbejdsgiverforeningerne ønsker, at der også er stabile forhold på de felter, hvor de sådan set ikke ønsker at være med, for ellers måtte de jo se i øjnene, at alt ville udvikle sig uhammet. Men det er jo heller ikke sådan, at der ikke inden for disse områder er meget, meget strenge regler for, at her skal man være medlem af en bestemt forening, hvis man vil nyde godt af de fordele, der findes. Der er masser af den slags organisationer, også i det område, hr. Flemming Oppfeldt kommer fra.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg har to bemærkninger, og den ene er, at det er lidt guddommeligt at høre, at hr. Flemming Oppfeldt har sådan en tiltro til, hvad der vil ske efter folketingsvalget. På den baggrund kan det undre endnu mere, at Venstre sad i regering sammen med andre partier fra september 1982 til januar 1993 uden på noget tidspunkt at interessere sig for dette spørgsmål; men baggrunden herfor har såmænd været ganske fornuftig, fordi de aftaleforhold, der er på arbejdsmarkedet, faktisk fungerer ganske fornuftigt.

Den anden bemærkning er, at når man som lønmodtager søger et job, er arbejdsgiveren i den situation, at han kan stille visse betingelser.

Men det kan arbejdstageren for så vidt også, hvis der er en aftale, for så skal han have sine overenskomstmæssige rettigheder, så man ved altså, hvordan betingelserne er, når man siger ja til et job.

Det er også sådan, at hvis en arbejdsgiver ikke tidligere har været medlem af en arbejdsgiverorganisation og ikke tidligere har haft en overenskomst, men laver en overenskomst, og de fleste i virksomheden er medlem af den pågældende lønmodtagerorganisation, kan det godt være, at der er nogle medarbejdere i virksomheden, som ikke har lyst til at melde sig ind i netop den organisation. I den situation er der frihed til at sige: Nej tak, jeg vil ikke være medlem af den pågældende organisation! Man kan måske føle, at man bliver påduttet et medlemskab, og i den situation kan arbejdsgiveren rent faktisk ikke fyre den pågældende med den begrundelse, at han ikke vil melde sig ind i organisationen. Så det billede af, at lønmodtagere bliver skræmt fra vid og sans og påduttet nogle medlemskaber, som de ikke synes om, er ikke rigtigt. Sådan ser verden bare ikke ud, og det synes jeg er vigtigt at få frem i diskussionen.

Men igen må jeg forundres over denne optagethed af friheden til at være medlem af foreninger, når det drejer sig om lønmodtagere. Jeg fik ikke nogen kommentarer med hensyn til, hvad der i øvrigt kan være af medlemsorganisationer, som arbejdsgiverne – også inden for landbruget – bliver påduttet medlemskab af. Her taler Venstre ikke med samme entusiasme, som når det drejer sig om eksklusivaftaler på lønmodtagersiden, og det synes jeg er forunderligt.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.