

den udtalelse, der ikke støtter sig på patientkontakt, eller til den, der peger på den billigste løsning. Det synes vi er uacceptabelt. Lægekonsulenternes sympati med instansen, arbejdsgiveren, systemet frem for borgeren, medfører nogle retslige problemer. Det mener vi man skal gøre noget ved.

Det skal sikres, at der på intet tidspunkt kan skabes tvivl om lægernes habilitet, ved at det ikke må være patientens egen læge eller lægehuset eller lægen fra tidligere, der udtaler sig om patienten i samme sag i andre instanser.

Lægekonsulentens kompetence er ofte ubegrænset i forhold til eksterne speciallægers udtalelser, uanset lægekonsulenten ikke er særlig hjemme i netop det speciale. Lægekonsulentens ord og indstilling til afgørelse vejer ofte tungere end en bredere tværfaglig vurdering af sagen.

Vi synes, det skal sikres, at borgerne altid får deres sag set både i private og offentlige instanser, herunder mulighed for at kræve aktindsigt i de lægelige akter, der ligger til grund for afgørelsen. Speciallægers og lægekonsulenters udtalelse bliver ikke automatisk forelagt borgerne eller forvaltningen efter forvaltningslovens regler, som det ellers er fastlagt i reglerne, og det synes vi også er et problem.

Så man kan sige, at samlet set er det et område, der er mange, der er afhængige af. Der er mange borgere, der bliver afhængige af disse konsulenters udtalelser og det, de skriver. Vi synes sådan set, at det er på tide, at man får lidt mere åbenhed omkring, hvad der foregår, og derfor er vores indstilling over for forslaget, at vi er positive.

Vibeke Kiil (CD):

Da Centrum-Demokraternes ordfører på området ikke kan være til stede her i dag, skal jeg fremføre følgende:

I Centrum-Demokraterne har vi en åben holdning til dette forslag. Der er betydelige aspekter af retssikkerhed i den måde, lægekonsulenternes virksomhed foregår på, og CD vil gerne medvirke til at få området grundigt belyst.

I punkt 1 foreslås, at konsulenternes navne skal være offentligt tilgængelige, så de ikke fungerer i det skjulte og anonymt. Det vi principielt positive over for.

Det næste punkt om, at konsulenterne kun undtagelsesvis kan komme med en udtalelse uden at have set den person, sagen vedrører, er

muligvis for bastant, men det er noget, der må undersøges nærmere under udvalgsbehandlingen.

Det tredje punkt, der går ud på at sikre, at udtalelser afgives skriftligt og er begrundede, mener CD virker ret selvfølgelig, og vi kan også umiddelbart støtte, at der bliver aktindsigt i disse udtalelser. Når det tages i betragtning, hvor meget disse udtalelser fra lægekonsulenterne kan betyde for den enkelte i sager om førtidspension eller erstatningskrav, må den mindste forudsætning være, at der er tillid til disse konsulenters uvildighed og deres virke i det hele taget. Det sidste vil skriftlighed og aktindsigt i udtalelserne medvirke til.

Jeg vil nødig stå her og påstå, at konsulenterne skulle være i lommen på nogen, men alene for at frigøre sig for enhver mistanke er det værd at se nærmere på, hvordan og hvem der udpeger dem, så uvildigheden ikke kan anfægtes.

Tom Behnke (FP):

Tak for de mange positive ord om forslaget og også tak til de mange partier, som har ytret sig meget positivt over for forslaget, og som er klar til at stemme for forslaget.

Jeg havde egentlig fået opfattelsen af, at både Socialdemokratiet og socialministeren var ved at bevæge sig på det her område og faktisk var ved at være enige i, at det her var et område, hvor vi skulle se at få gjort noget ved tingene. Derfor er det så uforståeligt, at Socialdemokratiet så bastant afviser forslaget og overhovedet ikke vil være med til, at der skal gøres noget på det her område. Det kan jeg ikke forstå.

Når man kigger rundt i salen her, så vil man konstatere, at presseløgen er fuldstændig tømt, til trods for at det jo er et ualmindelig vitalt område, som har betydning for masser af mennesker i Danmark. Når man ser de sager, der er i dagspressen fra tid til anden, men også i tv, ja, så vil man jo vide, at det emne normalt er noget, som optager medierne utrolig meget. Men det kan jo selvfølgelig være, at medierne kun vil beskæftige sig med det her emne, når der er nogle konkrete sager, hvor man viser nogle levende mennesker, der er kommet i klemme i systemet.

Området her burde have langt større bevågenhed, end det faktisk har. Jeg får i hundredvis af henvendelser fra ulykkelige borgere, som står fuldstændig uforstående over for, hvorfor