

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende det under B nævnte lovforslag.

Ændringsforslag nr. 6 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Anden behandling af lovforslag nr. L 60: Forslag til lov om ændring af lov om seniorydelse. (Fleksjob m.v.).**

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).  
(Fremsat 6/11 97. Første behandling 26/11 97. Betænkning 10/12 97).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Ændringsforslag nr. 1-4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Anden behandling af lovforslag nr. L 53: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Overflytning af dimitterende, administrationsbidrag, tilsyn m.v.).**

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).  
(Fremsat 30/10 97. Første behandling 26/11 97. Betænkning 10/12 97).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

**Forhandling**

**Ole Vagn Christensen (S):**

Socialdemokratiet udtalte ved førstebehandlingen af dette lovforslag, at vi godt kunne se, at der var et element af åbenhed, og derfor var det en fornuftig ting at få dette beløb omkring administrationsbidraget frem i lyset. Men efter at have læst betænkningensbidraget fra Venstre og De Konservative, hvori man siger, at forslaget kan lægge pres på a-kasserne, så administrationen kan blive bedre og billigere, må jeg nok sige, at der i hvert fald er en stor del skepsis fra vores side, med hensyn til om dette med administrationsbidraget er en troværdig målestok for a-kassernes effektivitet og indsats.

Angivelsen fortæller os således ikke noget om, hvilken service og dermed tryghed det enkelte a-kassemedlem får, når det gælder om at forebygge arbejdsløshedsindsatsen eller få gjort arbejdsløshedsperioden så kort som muligt gennem en prioriteret beskæftigelsesindsats. Det mener vi nok er en stor svaghed ved dette forslag.

Siden beslutningsforslag nr. B 82 blev fremsat i forrige samling, har vi gang på gang efterlyst