

Men så vil jeg gerne sige til arbejdsministeren, at vi synes, det er godt, at man fra Arbejdsministeriets side vil undersøge, hvordan mobiliteten er på arbejdsmarkedet, for det, vi har manglet i denne forbindelse, er dokumentation for, at der overhovedet er behov for at gøre noget som helst. Og i den forbindelse er det for os ikke et bevis, at så og så mange arbejdsløse magistre eller akademikere i det hele taget bor i København eller Århus, for det afhænger jo af, om man i Nakskov netop søger mennesker med den samme uddannelse som de mennesker, der er arbejdsløse i København.

Hvis dét er tilfældet, kan man sige, at der er et problem, men hvis man i en undersøgelse bare finder ud af, at der er så mange arbejdsløse akademikere i København, og at man mangler nogle akademikere andre steder i landet, så er det ikke et bevis, medmindre de er i samme fag. Og det er det, jeg regner med at ministeren vil komme med en redegørelse for, så man kan se, om der overhovedet er et problem.

#### **Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Det, jeg gerne vil have belyst for at finde et beslutningsgrundlag, som er tilstrækkelig gennemarbejdet, er det problem, som mange regioner peger på igen og igen: at de rent faktisk gør meget for at få tiltrukket veluddannet arbejdskraft til deres område – det kan så være Vestjylland, eller det kan være Storstrøms Amt, eller det kan være andre steder – at uanset om de gør meget for både at skaffe boliger, sørge for, at der er børneinstitutioner, sørge for, at ægtefællerne også får mulighed for arbejde, så er det svært at tiltrække de typer af arbejdskraft, som har en høj uddannelsesmæssig baggrund.

Jeg skal nok vare mig for at komme med eksempler på det, men jeg vil sige, at ikke alle, men cirka halvdelen af de arbejdsmarkedsråd, jeg har haft møde med inden for det sidste par måneder, har sagt til mig, at det er et problem, de synes vi skal finde nogle fornuftige løsninger på. Det er derfor, et bredere udredningsarbejde skal etableres, og jeg håber meget på, at SF og selvfølgelig også andre partier her i Folketinget vil være med til at løse det problem, når der er et beslutningsgrundlag, der mere præcist end det, arbejdsmarkedsrådene kan fortælle mig, siger, at der er et problem. Det synes jeg er synd og ærgerligt, for vi ved, at hver gang en ingeniør kommer ud i en virksomhed, eller næsten hver gang, er der 2-3 andre, der får beskæfti-

gelse, som konsekvens af at der bliver skabt dynamik og sat flere projekter i gang i de typer af virksomheder. Jeg synes under alle omstændigheder, SF må erkende, at det er et problem.

(Kort bemærkning).

#### **Aage Frandsen (SF):**

Det er et problem, at man ikke kan få ingeniører i Nakskov og Thisted, hvis det er dér, man mangler dem. Men er der arbejdsløse ingeniører i København? Det er det, der er spørgsmålet, for det hjælper jo ikke noget, at der er arbejdsløse arkæologer i København, hvis man mangler ingeniører i Nakskov. Vi vil gerne være med til at kigge på, om der er det problem, og det er ikke noget med, at vi afviser, at man skal forholde sig til problemet. Vi vil bare vide, om det er et problem. Det har vi ikke hidtil set bevis for, og det afventer vi ministerens redegørelse for.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### **Afstemning**

Ændringsforslag nr. 1 i betænkningen om deling af lovforslaget i 2 lovforslag:

A. Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om orlov, lov om kommunal aktivering og lov om aktiv socialpolitik. (Etableringsydelse, orlov til ledige, igangsættingsydelse m.v.) omfattende §§ 1-3 og 5-8,

B. Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser. (Deltagerbetaling på AMU) omfattende §§ 4 og 7

vedtoges uden afstemning.

Der foretoges derefter afstemning vedrørende det under A nævnte lovforslag.

Ændringsforslag nr. 2-4 i betænkningen vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 i betænkningen forkastedes, idet 3 stemte for, 104 imod.

Ændringsforslag nr. 7 uden for betænkningen af arbejdsministeren (Jytte Andersen) vedtoges uden afstemning.