

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 23: Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv arbejdsmarkedspolitik, lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om orlov, lov om arbejdsmarkedsuddannelser, lov om kommunal aktivering og lov om aktiv socialpolitik. (Etableringsydelse, dimittender, orlov til ledige, deltagerbetaling på AMU, igangsættelsesydelse m.v.).

Af arbejdsministeren (Jytte Andersen).
(Fremsat 9/10 97. Første behandling 23/10 97. Betænkning 10/12 97. 1 ændringsforslag af arbejdsministeren (Jytte Andersen) 11/12 97).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af arbejdsministeren (Jytte Andersen).

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg har følgende spørgsmål til arbejdsministeren angående etableringsydelsen:

Der står i bemærkningerne til forslaget noget om, at der skal være ansøgt inden den 31. december 1997, men i den godkendelsesprocedure, der skal følge efter, indgår der, at man skal have kontakt til en etableringsvejleder.

Derfor er mit spørgsmål: Hvad skal være opfyldt? Er en betinget anbefaling nok? Og grunden til betingelsen kan jo være, at vedkommende ansøger er i gang med et kursus eller anden forberedelse til at kunne etablere egen virksomhed.

Bendt Bendtsen (KF):

Det er om ændringsforslaget til § 2, hvoraf det fremgår, at stramningerne over for dimittender udgår.

Der må vi sige, at vi fra konservativ side synes, det er imponerende, at arbejdsministeren giver køb på det her til SF, for SF vil ikke engang stemme for lovforslaget, selv om det bliver delt med hensyn til dette, og så forærer man 50 mio. kr. til SF på det område!

Men når det er sagt, vil jeg også gerne sige, at når de ændringsforslag er vedtaget, vil vi til-

kendegive fra V's og K's side, at vi stemmer for lovforslaget som helhed, altså forslaget under punkt a.

Aage Frandsen (SF):

Da det her lovforslag var til førstebehandling, sagde vi, at der var en række ting, som vi ikke kunne støtte, og det er det, som er tilbage i det ene af de to lovforslag, efter at lovforslaget nu bliver delt. Men vi sagde også, at vi til gengæld godt kunne støtte forslaget om, at deltagerbetaling på AMU skal væk, og det er så den anden del af lovforslaget.

Hr. Bendt Bendtsen sagde – citeret efter hukommelsen – at arbejdsministeren har givet en indrømmelse til SF, og at SF har fået 50 mio. kr. foræret, men det er jo ikke sådan, at vi føler, at det er os, der har fået de her ting foræret; vi synes sådan set, at snarere end at sige, at det er en indrømmelse til os, er det nærmere det, at arbejdsministeren er kommet til en erkendelse af, at de argumenter, som lå til grund for det med dimittenderne og de andre dele, ikke holder længere.

Og jeg synes, man skal være glad for, at arbejdsministeren nu har trukket, skal vi sige 1½ del af det, der var i det oprindelige lovforslag, tilbage, nemlig det med dimittenderne, og også har trukket lidt i land med hensyn til 4-timers-reglen. For jeg opfattede det sådan, at arbejdsministeren, da lovforslaget blev fremsat, havde den opfattelse, at der var store problemer med hensyn til mobiliteten på dette område, men jeg har indtryk af, at arbejdsministeren i tiden, der er gået siden, har lært af virkeligheden, og det synes jeg man skal rose folk for.

Den 8. oktober i år, dagen før fremsættelsen af dette lovforslag, udtalte arbejdsministeren til Berlingske Tidende følgende:

»Hvis en arbejdsløs magister i Århus efter et halvt år får tilbudt et job på et kontor i Århus, så kan det godt være, at den person hellere vil flytte til Viborg, hvor der mangler 50 gymnasie-lærere.«

Det var jo en del af argumentationen for, at man nu skulle være mere mobil. Og hvis arbejdsministeren mente, at der manglede 50 gymnasielærere i Viborg, kan jeg godt forstå, at arbejdsministeren så ville gøre noget ved det, for alene af den grund, at der kun er 150 gymnasielærere i Viborg, ville problemet jo være stort, hvis der manglede 50.

Efterfølgende har det så vist sig, at der ikke manglede nogen, og derfor må man sige, at det