

Nu har vi afklaret det mest væsentlige, og det, der så står tilbage, er, at Enhedslisten og formentlig også SF fortsat vil stemme imod, og dermed har Enhedslisten og SF i dag endnu en gang tilkendegivet, at når de ser på den almene sektor, vil de godt være med til at se på den enkelte beboers rettigheder.

Det gør vi også: Fællesskabet skal tage hensyn til den enkelte beboer. Men den enkelte beboer skal også tage hensyn til fællesskabet, og her har SF og Enhedslisten valgt fællesskabet fra.

Villy Søvndal (SF):

Jeg synes, det var interessant at høre boligministeren beskrive Danmarks Lejerforeninger som ukyndige folk. Det tror jeg da vil vække interesse i baglandet. Men jeg tror desværre, ministeren tager fejl, og det var derfor, vi ikke alene udbad os Justitsministeriets betragtninger, men også Advokatrådets svar, for vi betræder en totalt ny retspolitisk vej.

Men Advokatrådet har svaret, at med den korte frist, der er blevet givet, kan det ikke nå at svare. Og man undrer sig over – skriver man så i øvrigt – at den gamle praksis, at Advokatrådet altid blev hørt, ikke længere fungerer.

Det synes jeg også er ærgerligt, for Advokatrådet er formentlig heller ikke juridisk ukyndigt ifølge ministeren – eller hvordan? Det er formentlig også kyndige folk, og vi har brug for alle kyndige kommentarer, når vi træffer en beslutning på et område, som er svært.

Derfor vil jeg spørge boligministeren, om ministeren godt vil love, at det bliver sikret, at fremover, når der er retspolitiske spørgsmål i forbindelse med boliglovgivning i Boligudvalget, indhentes Advokatrådets svar.

Så skal jeg bare sige helt til slut, at ministeren, som jo er en kyndig læser af ændringsforslag, formentlig har læst SF's ændringsforslag og derfor ved, at det retssikkerhedsmæssige blot er ét af vores problemer, men altså hovedproblemet, og at der derudover er en række andre steder, hvor vi ønsker at ligestille lejere i det almene byggeri med lejere i det private udlejningsbyggeri i forhold til varslinger af huslejeforhøjelser og sådan noget.

Det er den anden del af vores ændringsforslag, og det er klart, at vi mener de ændringsforslag, vi har stillet, alvorligt.

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

For at gøre det helt færdigt:

Der var tre betænkeligheder, som SF og Enhedslisten havde med hensyn til at stemme for forslaget.

Det ene har vi nu klaret af, og det var med hensyn til retssikkerheden. Og her har jeg også tilkendegivet over for hr. Villy Søvndal, at Advokatrådet fremover vil blive spurgt, og jeg har også tilkendegivet herfra, at det ikke tidligere er blevet spurgt. Men det indfører vi så på høringslisten, nøjagtig på samme måde som Danmarks Lejerforeninger nu også står der. Og jeg har undskyldt, at vi ikke tidligere kunne det. Så det er jo klaret af.

Tilbage står der så nogle ændringer med hensyn til spørgsmålet om forråelse og sundhedsmæssige risici, og selv om SF nu ønsker disse ting ud, har jeg ikke taget det som udtryk for, at Enhedslisten og SF går ind for forråelse i ejendommene – selvfølgelig ikke – og derfor mener jeg også, at det, vi har gjort, er en præcisering, som SF og Enhedslisten sagtens kunne leve med.

Og til sidst var der det med varslingen, som var af mindre betydning.

Derfor vil jeg gerne have lov til at sige, at når vi har afklaret det med retssikkerheden som det væsentlige, er der altså ikke meget tilbage, der gør, at SF og Enhedslisten ikke skulle kunne være med til at stemme dette lovforslag igennem.

Og jeg vil gerne have lov til at sige endnu en gang: Det er ikke mig, SF og Enhedslisten skuffer. Det er det ikke. Men jeg kan være skuffet i betragtning af, at det er nogle ting i den almene sektor, som vi har været meget optaget af. Vi er i dag faktisk ved at lægge sidste hånd på en gennemgribende omkalfatring af i hele lovgivningen for den almene sektor. Det her er jo slutstenen. Og så vil man ikke være med!

Derfor kan jeg kun sige, at SF og Enhedslisten ikke får glæde af det ude i den almene sektor, for dér kan man ikke forstå det, og det kan jeg godt forstå at man ikke kan.

Til gengæld kan jeg så sige, at V og K har været med, og jeg vil gerne sige: også Fremskridtspartiet, for alle her ved, at den almene sektor bestemt ikke er Fremskridtspartiets kop te, men dér vil man altså gerne være med til at give beboerne nogle nye muligheder for at få afværget konflikter og dermed få tingene til at fungere bedre ude i boligområderne, og det siger jeg tak for. Men jeg har intet at takke SF og Enhedslisten for.