

vedtaget nu med det første forslag på dagsordenen her i dag.

Der er ikke taget nogen som helst specielle indholdsmæssige hensyn til nogen partier i det her forslag. Det hensyn, vi har ønsket at tilgode, er, at vi skulle lave de bedst mulige rammer for det almennyttige byggeri i fremtiden, og det er det, vi skaber med det lovforslag her. Og det er dybt skuffende, at Enhedslisten og SF ikke vil være med til at fastlægge det.

Det er jo ikke byggeriets omfang, vi vedtager med den lov her. Vi er jo forlængst holdt op med her i Folketinget årligt at træffe beslutning om, hvor stort et almennyttigt byggeri vi skal have i det her land. Med det lovforslag, vi laver her, sker der en fuldstændig decentralisering, og herefter er det op til kommunerne at beslutte, hvor stort omfang af det almennyttige boligbyggeri skal være.

Det kan godt være, at Enhedslisten og SF er utilpas ved den decentralisering, men det er vi ikke i Socialdemokratiet. Vi er faktisk meget godt tilpas ved den decentralisering, vi her gennemfører.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kan ikke forstå, at Socialdemokratiet vil bestride det, når vi siger, at årsagen til, at man ikke vil imødekomme venstrefløjens beskedne, men meget væsentlige og afgørende ønsker i denne sag med hensyn til at sikre byggeriets omfang, er hensynet til de borgerlige samarbejdspartnere.

Og det er det samme, vi ser i den lov, vi skal behandle om et øjeblik, lejeloven. Der har man også afvist at tage hensyn til ganske beskedne, men helt afgørende retspolitiske ønsker fra venstrefløjens side, og det er da, fordi man har valgt en strategi, hvor man vil basere sig på et samarbejde med Venstre og De Konservative inden for boligpolitikken.

Vi må så bare konstatere, at sådan står sagerne altså i øjeblikket. Det er jeg meget ked af, og hvis Socialdemokratiet igen skulle ønske at få et samarbejde med venstrefløjens om de her ting, skal det naturligvis ikke skorte på samarbejdsvilje fra vores side. Men der må være et mindstemål af ansvarlighed, for at vi kan gå ind og være med til at bære sådanne love igennem.

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Jeg kan kun sige til både Enhedslisten og SF, at jeg såmænd er lige så skuffet, som fru Sonja

Mikkelsen er. Det grundlag, man har for ikke at ville støtte det forslag, er alt for spinkelt.

For det første ved hr. Keld Albrechtsen og hr. Villy Søvndal, at boligbyggeriet er decentraliseret, og hvis hr. Villy Søvndal og hr. Keld Albrechtsen mener, at vi skal tilbage til de gode gamle dage, hvor der var kvoter, så kom herop og sig det.

Det, vi gør i vores undersøgelse, er, at vi spiller med åbne kort. Vi siger, at vi godt kan forvente en sådan nedgang; men det er jo ikke sikkert, at den kommer. Og man kan da ikke forlange, at man skal have sikkerhed for en udvikling, som vi ikke kender.

Jeg kunne måske også bede – bare for en gangs skyld – hr. Keld Albrechtsen og hr. Villy Søvndal læse beretningen om bygge- og anlægsvirksomhed fra december 1997, bare sådan til en orientering, for den er god at forstå af. Jeg kan bare nævne fra punkt 2.2.1. om støttet boligbyggeri, for det er jo det, vi taler om, at vi forventer, at der bliver givet tilsagn til 8.700 støttede boliger i 1998. Det er en nedgang, det er klart, men til gengæld vil der ske en stigning i det private byggeri. Og så hænger tingene jo en gang imellem sammen.

Og så vil jeg bare sige: Det kan godt være, at hr. Keld Albrechtsen og hr. Villy Søvndal mener, at regeringen ikke har været åben for forhandlinger, men det er jo ikke rigtigt. Det er jo ikke rigtigt, og derfor er der kun ét sted, vi kan lægge ansvaret. Jeg synes faktisk, det er skuffende, for det her enkelte punkt skulle ikke være tilstrækkeligt, når man har fået sikkerhed for i svaret, at vi følger med udviklingen – og det vil hr. Villy Søvndal jo selvfølgelig også gøre – og om nødvendigt må vi jo komme tilbage.

Må jeg have lov til at sige: Det skortede jo ikke på velvilje, da vi skaffede en kvote på yderligere 400 ungdomsboliger, selv om der var tilsagnsstop. Så jeg synes nok, at her har man en dårlig sag.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg skal for det første sige til boligministeren, at jeg ikke har bebrejdet boligministeren noget proceduremæssigt. Jeg redegjorde for ved anden behandlingen, at ondt i halsen gør det svært at fremføre et boligpolitisk standpunkt. Så mit indlæg var ikke et procedureindlæg, mit indlæg var et indholdsmæssigt indlæg, der bygger på, ikke at vi skal vende tilbage til kvo-