

grupper får stadig sværere ved at bide sig fast på boligmarkedet.

Hvad lægger det her forslag så op til? Med ministerens egne bemærkninger at der kan forventes at ske et fald i nyopførelsen af støttet byggeri på 5 pct. Det vil sige, at i en situation, hvor byggeriets omfang er 1/3 lavere end under Schlüter midt i 1980'erne, beder man SF om at medvirke til at skære 5 pct. af det byggeri. Og så undres man over, at SF ikke deltager. Det er jeg helt uforstående overfor.

Vi prøvede så undervejs i forhandlingen at få den sikkerhed – fordi det jo med fru Sonja Mikkelsens ord er vanskeligt at spå om fremtiden – at hvis det konstateres, at omfanget af almennyttigt byggeri falder, så bliver det reguleret ad én af to veje, nemlig enten ved at man så ændrer på grundfinansieringen i grundkapitalen, sætter en lavere procent, eller ved at sikre lånefinansiering. Men fru Sonja Mikkelsen ved lige så godt som vi, at den sikkerhed kunne vi ikke få.

Summa summarum: vi stemmer lige om lidt om et lovforslag, der betyder et fremskridt på det ene punkt, at vi får fjernet rammebeløbet – det er vi enige i – men som med boligministerens egne ord har den sikre virkning, at vi i en situation med så lavt et støttet byggeri går med til at sænke det yderligere. Det synes jeg ikke man kan blive forbavset over at SF ikke ønsker at deltage i.

(Kort bemærkning).

**Sonja Mikkelsen (S):**

Det er jo netop her, at hr. Villy Søvndal tager fejl. Man kan ikke vide noget om, hvilke sikre virkninger der er af det her lovforslag i forhold til omfanget af byggeriet; men man kan vide, at der er den sikre virkning, at vi afskaffer rammebeløbet, og det er den sikre virkning, der skal stemmes for her.

Omfanget af byggeriet er herefter fuldstændig decentraliseret, og det er helt op til kommunerne at beslutte, hvor stort omfanget skal være. Det er klart, at vi har et overordnet ansvar for at sikre, at der overhovedet bliver bygget boliger i det her land, men det klarer vi jo blandt andet gennem den generelle økonomiske politik.

Sagen er jo, at antallet af boliger, der bliver bygget i det her land, er stigende, voldsomt stigende, i de her år; men det er rigtigt, at det ikke er den almennyttige sektor, der bidrager til stigningen, det er det private parcelhusbyggeri.

Men det bliver vi da også nødt til at tælle med i den samlede boligforsyning i det her land, og det synes jeg, at SF fuldstændig overser i den her sammenhæng.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Det var dog alligevel utroligt! Her får vi et lovforslag fra boligministeren, der siger, at vi kan forvente et fald på 5 pct., og når vi så for klarhedens skyld undervejs i udvalgsbehandlingen spørger, om det er rigtigt opfattet, svarer boligministeren ja. Jeg vil advare imod det, der hedder at benægte fakta. Det tror jeg ikke man kommer godt fra.

Hvorfor får man så et fald på 5 pct.? Det får man, fordi vi flytter finansieringen, sådan at den kommune, der skal bygge almennyttigt, skal tage hele det økonomiske træk i det øjeblik, den beslutter det, fru Sonja Mikkelsen. Og det betyder, at man, i det øjeblik man sidder i en trængt budgetsituation i X-købing kommune, vil være tilbøjelig til, medmindre der er sikkerhed for lånefinansiering, at udskyde det, man altså skal betale her og nu. Det er derfor, man skønner, at det her vil bevirke det nævnte fald.

Men jeg vil advare imod, at vi skal diskutere de forudsætninger, som er regeringens egne. Vil fru Sonja Mikkelsen ikke godt komme herop og bekræfte, at regeringen selv skønner, at regeringen selv skønner, at det her vil betyde et fald i det støttede byggeri?

**Formanden:**

Vi tager en anden omgang korte bemærkninger til hr. Villy Søvndal. Fru Sonja Mikkelsen.

(Kort bemærkning).

**Sonja Mikkelsen (S):**

Ja, det er rigtigt, som det står i bemærkningerne, at det vil give et fald i byggeriet på 5 pct., såfremt man forudsætter, at kommunerne ikke forholder sig aktivt til den boligsituation, de har, men alene forholder sig til de ændrede finansieringsformer. Men vi har faktisk en forventning om, at kommunerne løfter det ansvar, de har for også at sikre, der er en boligforsyning til de borgere, de har i kommunen.

Jeg kan f.eks. fortælle, at i Århus Kommune, hvor man i 1997 bygger 175 almene familieboliger, agter man i 1998, på trods af at vi nu fordobler grundkapitalindskudet fra kommunernes side, at bygge 225 boliger.