

til vedtagelse i den affattelse, hvori det foreligger efter anden behandling.

Et mindretal, Venstres, Det Konservative Folkepartis og Fremskridtspartiets medlemmer af udvalget, indstiller lovforslaget til forkastelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 62 stemmer (S, SF, RV, EL og CD) mod 46 (V, KF, FP og DF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 48 B: Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v., lov om boligbyggeri, lov om byfornyelse, lov om byfornyelse og boligforbedring, lov om individuel boligstøtte, lov om leje, lov om midlertidig regulering af boligforholdene og lov om ejerlejligheder. (Ændring af styrings- og finansieringsregler m.v. for det støttede byggeri).

Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen).
(Fremsat 29/10 97. Første behandling 13/11 97. Betænkning 2/12 97. Anden behandling 9/12 97. Tillægsbetænkning 10/12 97).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Sonja Mikkelsen (S):

Jeg troede ikke, at SF og Enhedslisten kunne finde på at fralægge sig ansvaret for de helt fundamentale love for den almene boligsektor. Det er skuffende, ikke mindst fordi de argumenter, de fremfører, er særdeles tyndbenede.

Med loven om styring og finansiering af det almene byggeri afskaffes rammebeløbet. Det giver den største regelforenkling på det områ-

de, jeg mindes at have set. Samtidig har det positive virkninger i form af langt bedre muligheder for at bygge boliger, der giver beboerne mulighed for at bo så bæredygtigt, som det nu er muligt i det danske samfund, og det giver muligheder for at vælge kvalitetsmaterialer, der samtidig er helt eller næsten vedligeholdelsesfri, med andre ord for at bygge i en lidt bedre kvalitet og lidt dyrere, men til gengæld bo lidt billigere, og det rummer klarere muligheder for at få bedre livskvalitet for beboerne, uden at huslejerne stiger.

Men det stemmer SF og Enhedslisten imod, har de meddelt, alene fordi de er bange for, at den finansieringsform, der nu er aftalt med kommunerne, vil medføre, at der bygges færre boliger.

Det er jo vanskeligt at spå om, men boligministeren har tilkendegivet, at han vil følge udviklingen i byggeriet nøje, og i fald det falder, vil han overveje at tilbyde kommunerne, at de kan lånefinansiere det grundkapitalindsud, som de skal yde til boligerne, hvortil der jo ikke kan opnås skattefradrag for renteudgifterne.

Det er meget skuffende, at SF og Enhedslisten ikke kender deres ansvar i den her sammenhæng og ikke kan se perspektiverne i den lovgivning, vi her laver. Vi nærmer os en situation, hvor vi efter min bedste overbevisning har noget nær den ideelle ramme for at bo og bygge almennyttigt, og så stemmer SF og Enhedslisten imod.

Jeg håber, at man i de to grupper er klar over, hvad det er, deres boligordførere her lokker de to partier til.

Villy Søvnald (SF):

Jeg skal berolige fru Sonja Mikkelsen med, at grupperne til fulde er oplyst om, hvad det drejer sig om. Det drejer sig, som fru Sonja Mikkelsen jo godt ved, ikke om rammebeløbet – vi er tilhængere af at afskaffe rammebeløbet – men det drejer sig om byggeriets omfang.

Jeg håber så også, fru Sonja Mikkelsen har redegjort i den socialdemokratiske gruppe for følgende:

Da vi var i Schlüters allermørkeste år, blev der bygget 16.000-17.000 støttede boliger i Danmark. Det var i midten af 1980'erne.

I dag bliver der bygget mellem 10.000 og 11.000; der er altså kappet 1/3 af det støttede byggeri. Og det sker i en periode, hvor mange af de små, billige boliger forsvinder. Det sker i en periode, hvor meldingerne er, at de udsatte