

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Nu er fru Gitte Seeberg medforslagsstiller til forslaget, og derfor vil jeg godt spørge: Hvad er det, der har ændret sig i det seneste år, siden fru Gitte Seeberg i modsætning til for et års tid siden nu mener, at man ikke alene skal kunne tale dansk, men også skal kunne skrive dansk? Hvad er det for en ændring, der er sket i det sidste år, siden fru Gitte Seeberg har ændret sin holdning?

Og da der nu bliver lagt meget vægt på netop dansk, er det andet spørgsmål, jeg vil stille til fru Gitte Seeberg: Mener fru Gitte Seeberg ikke, at det er fuldt tilstrækkeligt, hvis man kan tale grønlandsk eller færøsk? Det vil jeg godt have et svar på, for det fremgår ikke af dette lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Poul Qvist Jørgensen (S):**

Jeg kan nævne, at jeg i sidste uge havde en henvendelse fra landsstyreformanden for Grønland, der fortalte, at han havde haft en telefonstorm hjemme i Grønland, og at det var hans tanter, der havde ringet og spurgt, om de nu ville blive frataget deres danske statsborgerskab, fordi de kun taler grønlandsk.

Men det er jo kun en krølle på sagen, og det er måske lidt ærgerligt at bruge tid på dét, så jeg vil koncentrere mig om to spørgsmål til fru Gitte Seeberg:

Er det ikke rigtigt husket, at vi i Indfødsretsudvalget lige præcis har drøftet og bearbejdet sprogkriterierne og sprogrøverne ganske kvalificeret og ordentligt – inklusive samråd med justitsministeren – og at vi har indgået en aftale om at henstille til justitsministeren at overveje at indføre nogle kurser? Er det ikke rigtigt husket, at disse kurser faktisk har været afholdt? Og er det ikke rigtigt husket, at vi også har fået at vide, at man under de samtaler, der føres med henblik på at finde ud af, hvordan sprogniveauet er, typisk taler om samfundsrelaterede forhold for at have et fornuftigt emne at tale med hinanden om?

Så forslagsstillerne er altså imødekommet på det ene punkt.

Det andet spørgsmål er bare – den røde lampe lyser allerede – om fru Gitte Seeberg har det godt fagligt set og i øvrigt også politisk set i den båd, som fru Gitte Seeberg befinder sig i for øjeblikket.

(Kort bemærkning).

**Henrik Svane (RV):**

Det var en lille sætning i fru Gitte Seebergs tale, der faldt mig for brystet:

Jeg mener, at fru Gitte Seeberg sagde, at for at få dansk indfødsret skal man i arbejdssammenhænge kunne dansk, og derfor vil jeg spørge, hvorfor De Konservative nu stiller kravet om, at man skal kunne skriftligt dansk i et vist omfang. For når vi betænker, at vi på et tidspunkt i dette århundrede har været med til at importere arbejdskraft fra andre europæiske lande og der mig bekendt dengang ikke blev stillet ét eneste krav om, at man skulle kunne noget som helst dansk for at kunne begå sig på en af de arbejdspladser, som danske arbejdere på det tidspunkt overhovedet ikke havde lyst til at bevæge sig på, hvorfor er det så nu nødvendigt, at man skal kunne skriftligt dansk?

(Kort bemærkning).

**Gitte Seeberg (KF):**

Jeg vil starte med et svar til hr. Henrik Svane:

Jeg er da enig i, at man ikke har stillet det krav tidligere, men det er formentlig også derfor, debatten om udlændinge i dag er blevet, man kan måske kalde det »meget ophedet«. For hvis vi havde stillet nogle flere krav til udlændingene, dengang der begyndte at komme rigtig mange, tror jeg, situationen havde været helt anderledes i dag, end den rent faktisk er.

Så blev der spurgt, hvorfor man skal kunne skrive dansk.

Jeg gør mig ingen forestillinger om, at ansøgere skal skrive et perfekt og fejlfrit dansk, for det er rigtigt, som hr. Arne Melchior tidligere sagde her fra talerstolen, at det er der såmænd også mange danskere som ikke kan. Men udviklingen i situationen på arbejdsmarkedet i dag gør jo, at det er nødvendigt at have visse kvalifikationer, og derfor mener vi, at det også er nødvendigt, at ansøgerne kan skrive noget dansk.

Til hr. Poul Qvist Jørgensen:

Det er da rigtigt, at vi i udvalget har diskuteret sprogkravene, og hvad der kan gøres dér, men det forhindrer jo ikke i sig selv Venstre og De Konservative i at have nogle konkrete ønsker om, at der skal aflægges en prøve, og at der i det hele taget skal være en mere ensartet behandling af ansøgningerne.

Og da hr. Qvist Jørgensen også stiller et personligt spørgsmål, nemlig om jeg har det godt med mig selv i den båd, jeg befinder mig i, vil