

ud af det og få det sagt, men jeg synes, det er vigtigt at få det understreget.

Derudover vil jeg som den anden henvise til Advokatrådets reformprogram, fordi jeg synes, der trods alt er betydelig bedre ting i det. Nu har vi haft vores høring om det, og så kan vi bede ministeren om i det videre arbejde at se på, hvordan det kan komme ind. Det er sådan set også noget, som hører hjemme i Folketingets Præsidium, hvordan vi skal kigge på disse sager, da det er en nok så vægtig del af det, der ligger i Venstres forslag.

Og til sidst vil jeg egentlig godt spørge Venstre, for det er noget, som jeg ikke var opmærksom på sidst: Sammenblander man ikke i dette forslag den private ejendomsret med hjemmets ukrænkelighed? Hjemmets ukrænkelighed betyder, at her skal man virkelig have det store apparat med, før at nogen kan få lov til at komme ind på ens enemærker på den måde.

Men det, at man har ejendomsret til sin virksomhed, hvad enten det nu er en gård, eller det er en fabrik, eller hvad det nu måtte være, betyder jo ikke, at der ikke er adgang til den fra myndighedernes side. Det er ikke det samme, som at man skal have en retskendelse for at komme og lave en almindelig kontrol. Jeg vil godt spørge Venstre, om der ikke er sket en sammenblanding af hjemmets ukrænkelighed og den private ejendomsret? Det er altså ikke nødvendigvis helt det samme i grundlovsforstand.

Der er nogle, der har gjort mig opmærksom på det, fordi jeg åbenbart ikke selv var opmærksom på det sidste gang, og jeg vil derfor godt spørge Venstre, om det ikke er, jeg vil ikke kalde det en fejl i forslaget, men altså i hvert tilfælde en uklarhed i forslaget, at de to ting ligesom glider i ét med hinanden.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Hvis fru Margrethe Auken har læst beslutningsforslaget sådan, at hun mener, der er en sammenblanding, og at det kan misforstås, er jeg meget villig til at diskutere det, så vi får det præciseret, for det var ikke meningen.

Det drejer sig ikke om ejendomsrettens ukrænkelighed; det er en anden diskussion, som vi også meget gerne vil tage. Det, vi såmænd beder om, er, at myndighedernes ret til at gå ind i private hjem og virksomheder skal opfylde nogle betingelser, ligesom når politiet betræder disse områder. Det er det, vi ønsker.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Så har jeg altså hørt rigtigt, når fru Birthe Rønn Hornbech taler om private hjem og virksomheder, som om det er noget, der hører hjemme inden for den samme grød, og det gør det jo ikke.

Der er altså ingen bestemmelser om, at de private virksomheder er nogle, som myndighederne ikke bare kan gå ind i, ikke fordi man behøver at have mistanke om noget, det kan være ganske almindelige høflige eftersyn osv., og der er ikke tale om, at det er en ukrænkelig plads, som hjemmet er det. Jeg synes virkelig, jeg her får bekræftet det, som jeg blev gjort opmærksom på, nemlig at der finder en sammenrodning sted.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Selvfølgelig er der forskel på private hjem og erhvervsvirksomheder på mange leder, men ikke så meget i den her forbindelse.

Mener fru Margrete Auken, at politiet skal have lov til bare at vade ind i en privat virksomhed? Sådan er det ikke i dag. Her gælder ransagningsbetingelserne også, og det er derfor, vi ønsker, at der også, hvor det er andre myndigheder, der går ind, skal være nogle betingelser opfyldt. Det tror jeg faktisk ikke vi er så uenige om.

Bjørn Elmquist (RV):

Dette er jo en uændret genfremsættelse fra sidste år, og jeg vil derfor i det store og hele henvise til det, som jeg sagde som ordfører for Det Radikale Venstre ved sidste års behandling. Det står i Folketingets forhandlinger 1996-97 på siderne 6519-6520, datoen er den 30. april 1997, og her gennemgik jeg punkt for punkt de enkelte emner, som indeholdes i dette forslag.

Igen i år går en stor del af debatten på det med de offentlige myndigheders adgang til privat ejendom, det være sig private hjem eller erhvervsvirksomheder. Jeg skal ikke gentage den diskussion, som lige har udfoldet sig på korte bemærkninger, men den bekræfter jo, at det er noget af det, som Venstre er meget optaget af, nemlig om de offentlige myndigheder i samfundets interesse går for vidt, når de skal ind og tjekke momsregnskaber, arbejdsmiljø, måske gylletanke og sådant noget.

I mit parti mener vi ikke, at der er nogen problemer på dette område. Det er nødvendigt at