

øver myndighed over for borgerne. Det er umiddelbart vores opfattelse, at det drejer sig om langt de fleste lovforslag. Om det så skal være en specifik retssikkerhedsvurdering, eller om der skal udstikkes generelle kriterier, har vi ikke lagt os fast på. Vi vil dog godt høre konkrete eksempler på, hvordan Venstre kunne forestille sig dette udmøntet i de enkelte lovforslag.

Forslagsstillerne angiver i bemærkningerne til beslutningsforslaget, at der lovgives for meget i bemærkningerne. Denne påstand er også fremført af bl.a. Dommerforeningen. Vi er ikke umiddelbart et hundrede procent enige i dette. Folketinget har i en række tilfælde haft vanskeligt ved at få domstolene til konkret at udmåle højere straffe. For eksempel skal der med hensyn til en skærpe af straffen for handel med narkotika på gadeplan være luft i bunden af straffeskalaen, samtidig med at dommerne skal pålægges at give strengere straffe, så dette spørgsmål er meget vanskeligt, men det er selvfølgelig noget, der må forsøges løst.

Endvidere rejser beslutningsforslaget spørgsmålet om myndighedernes adgang til privat ejendom. Dette spørgsmål har ved flere lejligheder været rejst i Folketingets Retsudvalg, og det er et problem.

Det Konservative Folkeparti er enig i, at alle disse bestemmelser, der findes i lovgivningen, bør gennemgås, og at det fremover nøje må overvejes, hvor der er behov for bestemmelserne. Det er også rent faktisk sket på en række områder. F.eks. behandler vi p.t. i Skatteudvalget de bestemmelser, der gælder inden for skatteområdet, men i skatteministerens forslag savner man en nærmere redegørelse for sikkerheden for de borgere, der udsættes for disse indgreb.

Vi er enige med forslagsstillerne i, at der er et særligt juridisk problem, når en offentlig myndighed foretager kontrol og afhøringer i sager, hvor der senere kan blive rejst tiltale. Det bør dyrkes nærmere og eventuelt lovreguleres, for det er nemlig i strid med, hvad vi normalt betegner som retssikkerhed.

Så er der også spørgsmålet om sager anlagt mod det offentlige. Det er jo helt rigtigt, at det er vanskeligt, meget vanskeligt endda, at føre sag mod det offentlige med hele det apparat, som det offentlige har til rådighed. Et forslag om en lettelse for borgerne er vi derfor meget positivt stemt over for.

Hvis vi så tager spørgsmålet om forvaltningsmyndighedernes pligt til at efterleve domspraksis, må vi sige, at vi er enige i det principielle, men jeg vil nok anse det for noget vanskeligt at gennemføre, specielt på skatteområdet, hvis det offentlige selv skal være aktivt opsøgende. Det vil ikke altid være muligt for myndighederne at finde frem til de berørte borgere.

Med hensyn til en udvidet adgang til retshjælp er det vores opfattelse, at som reglerne er i dag, er der ikke umiddelbart behov for yderligere tiltag. Er man økonomisk ringe stillet, vil man normalt kunne få fri proces, og ellers har langt de fleste en retshjælpsforsikring.

Endelig er der spørgsmålet om en retssikkerhedsredegørelse. Det bør belyses under udvalgsbehandlingen. Hvorvidt det er nødvendigt med en egentlig retssikkerhedsredegørelse hvert år, vil vi nok stille os lidt tvivlende over for. Hvem forestiller forslagsstillerne sig skal udarbejde redegørelsen?

Jeg vil dog sige, at beslutningsforslaget indeholder mange gode elementer, og at Det Konservative Folkeparti selvfølgelig er positiv over for det videre arbejde i udvalget.

#### **Margrete Auken (SF):**

Da forslagsstillerne har været så venlige at henvise til den forrige behandling og dermed gjort det let at finde ud af, hvad man sagde dengang, har jeg næsten været fristet til at læse min tale op fra sidst, for den synes jeg er vældig god.

Det er på den anden side lidt tåbeligt at ulejlige Folketinget med det, så jeg vil nøjes med at henvise til denne tale og sige, at vi står ved den helt ned til forslaget om et lovråd. Vi synes stadig væk, at Venstre eventuelt skulle fremsætte vores gamle forslag om et lovråd, som er en af de måder, hvorpå man kunne komme ind på nogle af de problemer, der bliver rejst, hvoraf nogle jo er reelle, men ikke uden videre til at løse ved, at man kommer med et forslag som Venstres.

Jeg har i forlængelse af det her kun tre ting at sige. Den ene er, at vi gerne én gang til vil understrege betydningen af, at myndighederne opfører sig ordentligt, når de kommer ud hos folk. Der er for mange eksempler på, at der har været en noget afstumpet optræden, og det kan ingen af os være tjent med. Jeg synes, det er fint, at vi også her fra Folketinget siger det med store bogstaver. Jeg tror ikke, vi skal lave en retssikkerhedsreformkommission for at finde