

Så på trods af vi er positive over for forslaget som helhed, vil vi godt bede justitsministeren om at overveje lige præcis den del af forslaget lidt nøjere og i hvert fald give en noget bedre begrundelse for det, end der hidtil er fremkommet.

Sonja Albrink (CD):

Jeg skal blot på CD's vegne tilkendegive, at vi kan støtte det foreliggende lovforslag.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg kom lidt hurtigt ned i salen, fordi mit partis ordfører ikke havde mulighed for at komme herved på nuværende tidspunkt, og derfor skal jeg på Dansk Folkepartis vegne sige, at vi støtter lovforslaget.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg vil gerne sige tak til partiernes ordførere for den positive modtagelse, dette lovforslag har fået. Det ser ud til, at det vil få en relativt nem gang gennem udvalgsbehandlingen, sådan at vi kan få moderniseret hittegodtsreglerne og denne lovgivning, der har reguleret hittegodts.

Der blev stillet to konkrete spørgsmål, som selvfølgelig også kan blive uddybet under udvalgsbehandlingen.

Jeg skal først sige til hr. Søren Søndergaard, at man kunne også tænke sig det modsatte, nemlig at den borger, som havde glemte sine ting i en forretning, og som jo i dag ville skulle henvende sig til hittegodtskontoret hos politiet, efter at der er gået 8 dage, måske ville have længere kørsel hen til politiet, og det ville være nemmere for den pågældende at hente sine ting i den forretning eller den institution, hvor deres barn havde glemte sit halstørklæde eller sine vanter eller overtøj. Så der er nogle hensyn, der skal vejes op mod hinanden, og her har vi valgt det hensyn, at tingene inden for en 30 dages frist skal hentes dér, hvor man har glemte dem, når de kan opbevares på betryggende vis.

Hr. Tom Behnke var inde på spørgsmålet om regulering af beløbet, hvorefter der skal beregnes findeløn. Når vi fra regeringens side har valgt at lægge en reguleringssats ind, så hænger det sammen med, at vi ikke skal komme i samme situation om 10 eller 20 år, hvor man sidder og kigger på den her lovgivning og siger: Det er da et besynderlig lille beløb, hvorefter der skal udregnes findeløn. Det tror jeg at de fleste medlemmer har gjort, da de så, at der i dag skal beregnes findeløn for værdigenstande over 2 kr.

Jeg mener, at det er rigtigt at lægge en reguleringsfaktor ind.

Og som hr. Tom Behnke kan se, er der en oprundingsfaktor, så politiet ikke skal sidde og beregne ørebeløb en gang om året, men det er jo kun én gang om året, og jeg er sikker på, at Rigspolitiet nok skal hjælpe de politikredse, der kan have vanskeligheder ved at regne reguleringsfaktoren ud.

Men jeg vil gerne sige tak til ordførerne for den positive modtagelse.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg forstår selvfølgelig fuldt ud justitsministerens eksempel, men det er jo så heldigt, at det lovforslag, som justitsministeren fremsætter her, faktisk lægger op til en løsning på justitsministerens problem, for der åbnes i lovgivningen op for, at man nu kan sende hittegodts til personer. Dermed er der jo den mulighed, at hvis man har meget langt til hittegodtskontoret, men derimod er tæt ved en forretning, og den pågældende forretning har sendt tingene videre, ja, så kan man altså kontakte hittegodtskontoret og få den pågældende ting tilsendt.

Så jeg synes stadig væk, at ministeriet mangler at komme med en lidt bedre begrundelse for denne her ændring, men den får vi under udvalgsarbejdet.

Dorte Bennedsen (S):

Det er jo et stort og seriøst problem, hr. Søren Søndergaard har rejst her, og da vi er et fleksibelt parti, der gerne vil overveje tingene grundigt, så vil vi give hr. Søren Søndergaard det tilsagn, at vi vil medvirke til nogle dybsindige overvejelser i udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.