

internationale fiskerierorganisationer Danmark adgang til andre farvande og bestande.

Jeg tror, at det vil være vigtigt at få slået fast i den diskussion, som vi ofte har om fiskeripolitikken, hvor vi meget tit hører om ting, som måske kan være bekymrende for enkelte fiskere, og som giver megen genlyd i den danske debat, at uden et medlemskab var dansk fiskeri rigtig dårligt stille.

En anden ting, som har været til diskussion her i dag, handlede om, hvor dårligt forberedt Danmark har været. Det er en af de diskussioner, som er vanskelige, for når resultatet foreligger, kan man altid påstå, at det skyldtes, at man havde gjort et for dårligt forarbejde. Det kan så også, vil jeg gerne indrømme, her være vanskeligt at argumentere stærkt imod, for resultatet er jo åbenlyst.

Jeg synes, det er lidt vigtigt at holde fast i, at Kommissionen forelagde sit forslag tilbage i oktober 1996 og Folketinget også i oktober 1996 fik kendskab til de elementer, der var i forslaget.

Fra første færd var det sådan, at Danmark helt specifik fokuserede på to områder, nemlig udvidelsen af bomtrawlfiskerimulighederne – dem, der har været så megen diskussion om i dag med flytning af kassen op til Hvide Sande – og en nedsættelse af mindstemålet for rødspætter til 22 cm, som faktisk undervejs har været nede på 17 cm.

Derefter gik arbejdet i gang. Der har været masser af møder i Rådets arbejdsgrupper. Danmark har deltaget og har prioriteret det højt at deltage og være velforberedte. Siden februar 1996 har vi haft et meget bredt udvalg siddende med repræsentanter fra alle dele af erhvervet, som vi løbende har fortalt, hvilke fremskridt der var sket, og hvor vi stadig væk havde problemer. Der er ingen, der er ingen overhovedet, som havde interesser i at følge det, som ikke også har haft gode muligheder for at følge det særdeles tæt.

Fra dag et har jeg været klar over, at det var problematisk først og fremmest i forhold til udvidelsen af bomtrawl-kassen og i forhold til nedsættelse af mindstemålene. Derfor har jeg også i mit politiske arbejde netop prioriteret de to ting særdeles højt. Jeg har undervejs konstateret – det er jo noget, man som politiker engang imellem konstaterer – at det kan være vanskeligt at få skabt tilslutning til de synspunkter, man selv synes er så indlysende.

Jeg tror også, det er vigtigt at få slået fast, at selv om vi har diskuteret de uheldige elementer, som regeringen vel at mærke fra første færd gjorde opmærksom på og har arbejdet for at forbedre, så er der også positive elementer og endda ikke så få i det, der er vedtaget omkring tekniske bevaringsforanstaltninger. Det hele er ikke så sort som sådant. Det synes jeg også er et budskab, som skal udgå fra debatten her i dag.

Det forhindrer ikke, at der er områder, som nu er så klart beskrevet, som Danmark fortsat vil være særdeles optaget af at få gjort noget ved. Det er forslaget til vedtagelsen i øvrigt også udtryk for. Nu skal vi bruge de kommende måneder, de kommende år til at forstærke vores argumentation. Her vil jeg også gerne sige, at jeg vil lægge meget vægt på, at også Danmarks Fiskeriforening går ind i den debat med den styrke, de nu måtte have i forhold til at påvirke deres søsterorganisationer rundt omkring.

Afslutningsvis vil jeg sige, at når vi så et øjeblik kigger væk fra diskussionen, spillet om sorteper, køen ved håndvasken osv., så synes jeg, der var et element i debatten, som for mig har været afgørende, nemlig det, at jeg fornemmer et meget bredt Folketing, som er optaget af bæredygtighedstanken, som er optaget af, at de flotte ord og tilkendegivelser eksempelvis på Nordsøkonferencen bliver til andet end ord. Ja, at Danmark fortsat vil være i front og være det land, der presser på, for at vi internationalt sikrer, at der kommer mere bæredygtighed ind i vores fiskeripolitik.

Er det det, der er situationen også efter debatten i dag, så har debatten ikke været så forgæves endda.

Kent Kirk (KF):

Jeg er enig med ministeren i de betragtninger om EU's betydning for dansk fiskeri, som ministeren kom med i sin indledning. Der hersker ingen tvivl om, at dansk fiskeris overlevelse også afhænger af vores medlemskab af EU, for uden et medlemskab ville mange fangstpladser være tabt for danske fiskere.

Jeg synes også, at den debat, vi har haft i dag, indimellem har været fremadrettet. Det, jeg måske kan være lidt ked af, er, at vi ikke havde debatten for et halvt år siden, og at vi ikke dengang fik vedtaget det her forslag til vedtagelse, for så havde vi netop fået lagt linjen for de initiativer, der skal tages for at få overbevist de andre lande om, at det, Kommissionen havde