

Venstre har ønsket at have medindflydelse og dermed også medansvar for fiskeriets vilkår, fordi vi ønsker, at reglerne for fiskerne og flåden skal være fremadrettede. Vi ønsker rammer, der skal sikre økonomisk og miljømæssig forvaltning og bæredygtighed, og at fiskerne skal have politiske redskaber, der sikrer de mål.

At vi har langt igen, er der ingen tvivl om. Uanset det har der langt hen ad vejen været forståelse for den proces, vi her i Folketinget har enedes om, og den administration, ministeren har stået for, selv om den danske fiskeriforvaltning på en række områder er mere restriktiv end de regler, der besluttet i EU.

Det er et forhold, vores fiskerierhverv på utallige områder har accepteret netop af hensyn til fiskearternes bevaring og som led i fødekæden. Det har i utallige tilfælde givet urimelige og utilstrækkelige vilkår for vore udøvende fiskere, der mange gange er underlagt regler, hvor muligheden for at efterleve disse har krævet stor faglig akrobatik.

Nu står vi så her med en EU-vedtagelse, som hr. Jens Kirk vil tage sig af lige om et øjeblik, og det, vi fra dansk side meget skal beklage, er, at det er gået så galt og derfor spørge ministeren om, hvad i alverden der er sket, siden det kunne gå så galt.

Jens Kirk (V):

Alle her i salen er enige om, at EU's og Danmarks forvaltning af fiskeressourcerne skal sikre et økonomisk selv bærende fiskerierhverv på et miljømæssigt bæredygtigt grundlag og i respect for kravet om sunde fødevarer.

Alle konferencer, kongresser og høringer, det være sig nationale som internationale, har altid i slutdokumentet indføjet, at fiskeriet skal foregå på et miljømæssigt bæredygtigt grundlag.

Derfor virker det grotesk, at man på rådsmødet den 30. oktober 1997 bl.a. vedtog at ændre de tekniske foranstaltninger til at gå stik imod bæredygtighedsprincippet, for så vidt angår fladfiskearten rødspætte, idet man vil tillade fiskeri med 80 mm nettrawl fra den 1. januar 2000 i et udvidet område af Nordsøen, hvor rødspætten er den dominerende art, og hvor mindstemålet burde være mindst 100 mm ved fiskeri efter fladfisk med net, og hvor vi ved, at man fra den 1. januar 1998 for faststående redskaber skal anvende 100 mm redskaber.

Samtidig med tilladelsen til at anvende 80 mm trawl nedsættes mindstemålet for rødspæt-

ter fra 27 til 22 cm, hvilket ifølge formandskabet vil føre til mindre discard.

Jeg tror næsten kun, at det er formandskabet, der kan tro sådan. Læser man i DFU's rapport 41-97, kan man på side 47 se, at gydebiodmassen for rødspætter befinder sig på et historisk lavt niveau, at bestanden opfattes som værende uden for sikre biologiske grænser osv.

Samtidig må vi fra Venstres side spørge: Hvor var vores miljøminister henne dengang?

Hvorfor hjalp han ikke vores fødevareminister? Hvorfor greb han ikke ind? Det vil han gerne gøre så mange andre steder.

Det er for os i Venstre ufatteligt, at det hollandske bomtrawlsregime har haft så stor magt i udarbejdelsen af det vedtagne, at vores fødevareminister ikke ved hjælp af ovenstående person, miljøministeren, eller videnskabelige beviser, f.eks. fra ICES, har kunnet hindre, at området, hvor man må fiske med 80 mm trawl udvides fra 55. til 56. breddegrad i Nordsøen.

Ikke mindst i de mange fiskerisamfund på den jyske vestkyst må man forvente en stor indtægtsnedgang, hvis der ikke findes en løsning på det her problem inden 1. januar år 2000. I Venstre vil vi gerne opfordre eller allerhelst pålægge fødevareministeren den bundne opgave at finde en bæredygtig løsning på problemet inden for de næste 2 år, og Venstre vil gerne medvirke konstruktivt til at finde en løsning.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg vil kun sige til fru Bodil Thrane, at når hun påstår, jeg har sagt ordet sludder, så har jeg givet gjort det. Derfor vil jeg sige undskyld for udtrykket helt uafhængigt af, hvor berettiget det måtte have været.

Lene Espersen (KF):

For udenforstående kan det måske virke lidt overdrevet, at vi i Folketinget nu har en forespørgselsdebat om rødspætter, for kan en enkelt lille fladfisk virkelig betyde noget i en større politisk sammenhæng? Der er måske nogle få borgere i Danmark, der vil stille det spørgsmål, og derfor er opgaven i dag jo bl.a. at forklare, at rødspætten har en særlig betydning, og at denne sag har en særlig principiel betydning, for denne debat drejer sig nemlig ikke kun om EU's beslutning om tekniske bevaringsforanstaltninger for rødspætter. Den drejer sig først og fremmest om at forsvare den fiskeripolitik, der har været grundstammen i Danmark i