

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg kan ikke rigtig købe fru Lene Espersens fortolkning af det, jeg har sagt eller i hvert fald forsøgt at sige, når fru Lene Espersens udlægning bliver, at jeg nærmest har givet udtryk for, at det dér med mindstemålet for rødspætter er lige meget. Det er altså åbenbart, at regeringen og Socialdemokratiet konsekvent har været imod nedsættelse af mindstemålet fra de 27 til de 22 cm. Ingen tvivl om det.

Når vi får den diskussion, vil jeg sige til fru Lene Espersen, at det er, fordi på den måde, som forespørgslen er formuleret, har man ligesom knyttet hele hovedproblemstillingen til, at man nedsætter mindstemålet fra 27 til 22 cm, og at maskestørrelserne til de 80 mm er en del af problemstillingen.

Men jeg siger bare, at som vores analyse er, så er det, der er den største ulykke, der er sket, det, der giver de mest vidtrækkende ændringer i den forkerte retning for et bæredygtigt dansk fiskeri, er, at man nu får udvidet området så massivt, at man kan fiske med 80 mm garn, men jeg beder om, at det ikke bliver fortolket derhen, at det andet bare er lige meget. Det er det ikke, og det har heller aldrig været fremstillet sådan af hverken ministeren eller af andre fra Socialdemokratiet.

Så spørger hr. Jens Kirk, om jeg havde en tilvished grænsende sikkerhed for, at man kunne have nået den dér kasse. Jeg havde den samme sikkerhed, som jeg synes hr. Jens Kirk havde, og det vil sige med den usikkerhed, der ligger i det, nemlig det, som fødevareministeren sagde i Europaudvalget. Jeg lyttede mig til, at fødevareministeren og dermed også de embedsmænd, som sad tæt på det dér forløb, havde en vurdering af, at der var en god chance, men vi havde den gardering, at hvis ikke fødevareministeren kunne nå et resultat, så forpligtede fødevareministeren sig til at stemme nej.

(Kort bemærkning).

**Bodil Thrane (V):**

Nu er hr. Ole Stavad jo god til at slynge om sig med nogle gode ord, og han sagde, at jeg sagde noget sludder.

Jeg vil gerne spørge: Hvis det, jeg sagde, var sludder, havde vi så haft debatten i dag? Jeg vil også gerne spørge hr. Ole Stavad, om han mener, at det er en meningsløs debat, vi har her i dag, og at fiskerierhvervet ikke er så væsentligt, at den debat er værd at have, når regerin-

gen har fejlet eller ikke sikret sig nogle allierede i EU imod det forslag, der minimerer rødspættebestandens levevilkår.

Uanset det vil jeg godt sige, at det forslag til vedtagelse, der foreligger fra regeringens side, jo indeholder nogle indrømmelser, der gør, at der er nogle positive signaler fra regeringen, der alligevel munder ud i en eller anden enighed i den kritik, vi fremfører her i dag.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg husker ikke, jeg har sagt til fru Bodil Thrane, at hun har sagt noget sludder eller har brugt ordet sludder. Selv om jeg mener, at jeg har været i situationer, hvor jeg har hørt noget sådant fra fru Bodil Thrane, ville det ligge mig fjernt at give det en sådan betegnelse, for det synes jeg ville være uhøfligt.

Men når fru Bodil Thrane spørger, om jeg synes, at denne debat er uvæsentlig, må fru Bodil Thrane i hvert fald ikke have hørt min indledning til ordførertalen, hvor jeg netop takkede for, at vi fik forespørgslen.

Jeg betegner det som væsentligt, at vi fik den og glæder mig over, at så vidt jeg kunne se, var vi ret enige om de mål, vi skal prøve at nå.

Det, jeg så var skuffet over, var, at det tilsyneladende var vigtigere i hvert fald for den konservative ordfører for forespørgerne at få et slagsmål i stedet for en konstruktiv diskussion om, hvordan vi kommer videre i det her, og det var jeg ked af.

Vi anser det her for en meget væsentlig debat. Vi er faktisk glade for, at vi får den, og vi er glade for, at udsigten til, at vi kan samles ganske bredt om en vedtagelse, er ganske god i øjeblikket. Det er jeg ikke bare glad for; det er jeg taknemlig for.

**Bodil Thrane (V):**

Jeg vil meget gerne opfordre hr. Ole Stavad til at tage Folketingets forhandlinger og se, at han har faktisk sagt, at det var noget sludder, og derfor må jeg så sige, at hr. Ole Stavad ofte er uhøflig.

Det interessante i dag ved denne debat er, om regeringen har skiftet fiskeripolitik, for vi har igennem flere år kunnet enes om nogle overordnede retningslinjer, der på sigt skulle kunne genskabe et stolt, bæredygtigt erhverv rundt i de danske og internationale farvande og have.