

Til hr. Kent Kirk vil jeg sige, at jeg er meget glad for hans positive reaktion på vores forslag til vedtagelse, for det bekræfter det, som var min indgang til hele denne debat, at hvis vi nu lige kan se ud over de dér mange slagsmål og sortepersillet om, hvem der er skyld i hvad for noget, synes jeg, det er vigtigt, at vi holder fast i, at vi faktisk her i Folketinget står ret enige om nogle præcise mål.

Nu har vi taget en tur i forhold til hr. Kent Kirk og i forhold til mig, og så tror jeg, det kunne tjene dansk fiskeri og danske fiskeres interesser, hvis vi kunne få samlet os om de målsætninger, som fremgår meget klart af det forslag til vedtagelse, der er fremsat, prøve at samle os om det og dermed give de danske fiskeres og det danske erhvervslivs synspunkter styrke til det, vi står over for i de kommende måneder og år.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Nu kan vi jo blive ved med at diskutere, om det foreliggende forslag til vedtagelse er en skjult undskyldning eller ej, men én ting er i hvert fald sikker: Det Konservativ Folkeparti synes, det er et fornuftigt forslag til vedtagelse, som vi gerne stemmer for, da det indeholder mange positive elementer.

Jeg synes dog stadig væk, at det også indeholder en lang række tilkendegivelser af, at der ligger et stort stykke arbejde foran os i de næste 2 år, så vi kan få omstødt den beslutning, som de øvrige fiskeriministre traf, og det betragter jeg i hvert fald som en form for undskyldning over for Folketinget.

Jeg har et spørgsmål til hr. Ole Stavad, som relaterer sig lidt til forslaget til vedtagelse. Hr. Ole Stavad sagde lige før, at nedsættelse af mindstemålet på rødspætter i og for sig nærmest er hip som hap, hvis ikke man samtidig ændrede masketørrelserne. Jeg synes, det er udtryk for, at han har givet lidt op på forhånd, at det ikke skulle have så fatale konsekvenser, at man sætter det ned til 22 cm. Men det gør det i hvert fald endnu sværere at sætte masketørrelserne op, når man har tilsluttet sig denne nedsættelse.

Jeg vil egentlig godt have en forklaring på, hvorfor Socialdemokratiet i forslaget til vedtagelse har skrevet, at man sådan set bare vil bevare grænsen og fastholde mindstemålet, når hr. Ole Stavad lige har sagt, at det kan være lige

meget med fastholdelse af det, hvis ikke vi kan ændre masketørrelsen. Det hænger ligesom ikke rigtig sammen, at Socialdemokratiet har det med de 27 cm med, når der ikke i den samme pind også står, at masketørrelsen skal op. Så det vil jeg meget gerne have en forklaring på.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Man må jo sige, at det er en flad og rødpletlet sag, vi beskæftiger os med her.

Det, jeg gerne vil spørge om, er: Hvornår blev ministeren bekendt med, at EU og specielt Holland ville sænke mindstemålet på rødspættene? Jeg mener at vide, at der er mange biologiske undersøgelser, der siger, at det vil være skadeligt for rødspættebestanden, hvis man sætter målet ned, og hvis man ikke har de undersøgelser, mener jeg, at man for længst burde have sat dem i gang.

Forslaget til vedtagelse kan man vel ingen-ting have imod, men jeg synes altså nok, det er én lang undskyldning for regeringen, for den burde for længst have haft sat de undersøgelser i gang, og jeg kan vanskeligt tro, at det er kommet som en stor overraskelse for regeringen og for ministeren, at man nu specielt fra Hollands side ønskede at få sat mindstemålet ned.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Nu har hr. Heiselberg jo sagt noget af det, undertegnede ville sige, nemlig at dette forslag til vedtagelse, som jo har en masse gode punkter, som Venstre i allerhøjeste grad går ind for, er én stor, lang undskyldning for, at man ikke satte noget i gang for 2 år siden og virkelig rejste rundt i de EU-lande, som havde betydning for fiskeriet.

En anden ting, som jeg også synes er interessant i denne forbindelse, er, at hr. Ole Stavad fortsat påstår, at havde vi bare givet ja til det udkast til mandat, der var, havde alle ting været velforvaret. Det giver jo én det indtryk, at hr. Ole Stavad havde en inside viden om, at man allerede var kommet så langt, at det, der stod her som sidste pind, kunne vedtages. Hvis hr. Ole Stavad vidste det inden, var der i allerhøjeste grad grund til for regeringen at gøre opmærksom på, at vi nok burde stå stand by, for det kunne jo også være, vi kunne få sænket eller hævet mindstemålet for rødspætter igen.