

kommunalt ansattes vilkår i forbindelse med udliciteringer og gentagne udliciteringer som dem, der blev gennemført under VK-regeringen i sin tid, og derfor vil jeg godt stille hr. Peter Brixtofte det ganske enkle spørgsmål: Gælder denne omsorg for de kommunalt ansatte og disse bekymringer over konsekvenserne af udliciteringen kun de ansatte i skatteforvaltningen? Gælder omsorgen også ansatte på sygehuse, ansatte i vejafdelinger, alle mulige andre kommunalt ansatte, eller er det kun en lille gruppe?

(Kort bemærkning).

**Peter Brixtofte (V):**

Det er sådan, at der er vedtaget et EF-direktiv om virksomhedsoverdragelse, som er omsat til lov om virksomhedsoverdragelse, og det følger man naturligvis også i kommunerne, når man udliciterer.

Det betyder, at når man udliciterer en bestemt offentlig opgave til et privat firma, skal alle de ansatte, der hidtil har beskæftiget sig med den opgave i kommunen, ansættes i det private firma med de samme lønforhold, inden for det samme overenskomstområde og efter de samme aftaler.

Det er den holdning, jeg synes er den rigtige, og det vil sige, at hvis staten vil overtage ligningsarbejdet fra kommunerne, skal man jo gøre det rigtigt og sige, at nu overtages told- og skatteregionerne fra kommunerne, og dermed må alle medarbejderne fra kommunerne også overtages, sådan at alle medarbejderne overføres til told- og skatteregionerne i henhold til den lov om virksomhedsoverdragelse, som er gældende.

Min omsorg er altid gået på, at uanset hvad man udliciterer, skal man tænke på medarbejdernes ve og vel, og det vil sige, at de naturligvis ikke skal lide under, at det er en anden, som skal udføre opgaven end tidligere, hvad enten det er staten i stedet for kommunerne eller private i stedet for kommunerne. Men jeg er meget imod det, som bliver foreslået her, hvor der bliver en skalten og valten med vores kommunale medarbejdere.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 135: Forslag til lov om ændring af forskellige punktafgiftslove. (Afgift af flasker, dunke og karburatorsprit, forhøjelse af visse punktafgifter, ændring af snitbredden for tobak samt ophævelse af afgiftsfritagelse for slagger).**

Af skatteministeren (Carsten Koch).

(Fremsat 9/12 97).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Jacob Buksti (S):**

Dette lovforslag er et resultat som også de tidligere lovforslag her i dag af finanslovforhandlingerne mellem regeringen og henholdsvis CD, SF og hr. Jacob Haugaard, og det er samtidig en ændring af de tidligere fremsatte lovforslag om en række punktafgifter og emballageafgifter.

I forhold til de oprindelige forslag betyder det nye forslag, at den påtænkte forhøjelse af afgiften på røgtobak falder bort, at den påtænkte forhøjelse af afgiften på is og chokolade halveres, at der ikke lægges afgift på køler- og sprinklervæske, samt at der lægges en generel afgift på nærmere definerede flasker og dunke til detailsalg, dog ikke dem til mælk og medicin.

I Socialdemokratiet støtter vi lovforslaget og ændringerne i forhold til de tidligere forslag, men vi er naturligvis åbne over for overvejelser, som kan forbedre afgifterne, og vi er i den forbindelse opmærksom på, at Miljøstyrelsen arbejder med en redegørelse for emballageafgiften generelt og vil derfor være åbne for en eventuel revision af afgifterne i forbindelse med denne rapport's fremlæggelse.

**Peter Brixtofte (V):**

Det er jo så banalt, at det er til at græde over. Nye afgifter, ja, og hvad er det næste? Jeg håber