

lige ligning, vil invitere til fornyet diskussion, således at vi kan få debatteret problemstillingen igennem.

Men det er ikke – og det har jeg også aftalt med de partier – meningen, at det her skal bruges til at trække sagen i langdrag, sådan som vi har set det gang på gang i forskellige sammenhænge, når det her tema har været oppe. Alene af hensyn til de ansatte er det vigtigt, at det bliver gjort hurtigt. Jeg vil ikke insistere på, at vi skal have afsluttet sagen før jul, men jeg vil insistere på, at den afsluttes hurtigt. Det er altså min meddelelse her.

Princippet er, at det overordnede ansvar skal flyttes over i staten. Hvordan vi så skal delegerede opgaverne ud til kommunerne er et tema, som kan debatteres, og jeg vil sige, at det i høj grad er sådan, at en masse kommuner vil forsætte med det arbejde, som de har. En masse kommuner vil være i stand – fuldstændig som de gør det i dag – at have ansatte, der arbejder seriøst og godt. Det ved jeg at de gør ude omkring i kommunerne. Det skal de forsætte med, men det skal være sådan, så det er det statslige ansvar, der står i spidsen. Først da kan vi sikre, at det ønske, som vi åbenbart alle sammen nærer, nemlig at selskabsligningen bliver forbedret som helhed, også kan opfyldes.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Jeg skal starte med at sige, at skatteministeren indledte med en meget morsom bemærkning om, at nogle af de borgerlige ordførere gentager sig selv. Jeg registrerede nemlig, at hr. Buksti var oppe otte gange og fortælle om Rigsrevisionens beretning af 13. maj 1997. Den står anført i lovforslaget, så den kender vi godt.

Så skal jeg rose skatteministeren, fordi han har indset fornuften i, at vi får forhandlet om det her. Jeg vil gerne igen tilkendegive, at vi ikke trækker noget i langdrag. Skatteministeren kan sige, at vi er færdig den 1. februar eller den 1. marts, og så er vi færdige. Hvis skatteministeren inviterer til forhandlinger, så kommer vi. Vi håber, at han inviterer, så kan vi godt sammen nå et rimeligt resultat. Det tror jeg på.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Ja, bare til vores forståelse af, hvad den konservative ordfører giver udtryk for, vil jeg spørge: Betyder det, hr. Flemming Hansen her siger, at hr. Flemming Hansen og Det Konservative

Folkparti accepterer det overordnede princip om, at man flytter ansvaret for selskabsligning fra kommunal regi til statslig regi? Det er det, der er indgangsbilletten til, om vi overhovedet kan tale sammen.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Jeg har overhovedet ikke taget stilling til nogle af de ting, vi skal diskutere. Jeg har sagt: Vi er åbne for en diskussion. Jeg nævnte i min ordførertale alle disse virksomhedstyper, som jeg synes skulle ind under det statslige regi, men jeg synes ikke, at bageren skal ind under det statslige regi. Det sagde jeg vistnok meget tydeligt.

Jeg bad om en forhandling, og skatteministeren har tilkendegivet, at det vil han gerne. Det er vi meget, meget tilfredse med, og det er en rimelig måde at have et demokrati på.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg skal bare konstatere, at den konservative ordfører altså mener, at han kan deltage i nogle forhandlinger uden klart at have accepteret det grundlag, forhandlingerne foregår på.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Hr. Brixtofte som ordfører.

Peter Brixtofte (V):

På Venstres vegne vil jeg godt kvittere for skatteministerens tilsagn om, at vi og de partier, der har stået bag tilsagnet, bruger lidt mere tid. Det er ikke et forsøg på at træner noget som helst. Det kan godt gå rimeligt hurtigt.

Jeg vil også bare sige, at når man gennemlæser den model, som er foreslået, og man tænker på de ansatte i de kommunale skatteforvaltninger, så er det ikke sådan, at de ønsker det her forslag gennemført lynhurtigt. Tværtimod, de er faktisk imod det. HK Kommunal har været i deputation og sagt, at de går klart imod. Skattecheferne har været i deputation; de går klart imod. De politiske ledere – med socialdemokratiske borgmestre i spidsen – går klart imod. Hele den kommunale sektor – de ansatte, cheferne og politikerne – er imod det her forslag. Der er ikke noget ønske om, at det skal afklares hurtigt.

Dernæst er det sådan, at hvis man gennemfører forslaget, som det ligger, så er der ikke tale om at gennemføre noget hurtigt. Så er der