

hvor man har en hovedaktionær, og denne hovedaktionær bliver udsat for en lokal kommunal ligning og måske får godkendt en regnskabsdisposition. Derefter går aktieselskabet til ligning hos told- og skatteregionen, og dér bliver den pågældende regnskabstransaktion underkendt. Hvordan i alverden skal den mand og det selskab komme videre, når man ligger inde med to afgørelser på samme spørgsmål?

Det betyder, at der opstår nogle fuldstændig absurde situationer. Det betyder, at borgernes retssikkerhed vil blive krænket. Og det betyder, at Folketingets Skatte- og Afgiftsudvalg vil blive overdænget med breve fra disse folk, som siger: Hvad skal vi rette os efter?

Derudover opstår der det problem, at når man ikke længere ligner ens virksomheder i forskellig selskabsform på samme niveau, kan man blive udsat for, at ligningen bliver meget forskellig. Så det ønske om at få en mere ensartet ligning, som tilhængerne af forslaget har givet udtryk for, bliver ikke tilfældet med vedtagelsen af det her. Tværtimod kan vi risikere, at vi får nogle forskellige afgørelser. Det kan være to smedemestre fra samme by, som har deltaget i byggeriet af det samme fjernvarmeanlæg i kommunen, og så viser det sig, at de står med to forskellige afgørelser omkring deres regnskaber, to afgørelser, som Folketinget så kommer til at skulle rette ud.

Eller også sker der det, at alle sagerne havner i Landsskatteretten. Det er jo ikke sådan, at vores Landsskatteret i forvejen har for lidt arbejde at se til. Tværtimod er der stadig væk meget lange ventetider for at få sager afgjort i Landsskatteretten. Og så kan det altså ikke nytte noget, at man nu skal have Landsskatteretten som første klageinstans, særligt ikke når det jo viser sig, at skatteyderne får medhold i mange, mange sager.

Fremskridtspartiet kan derfor ikke støtte forslaget, og vi håber, at afslutningen af denne her førstebehandling kommer til at betyde, at skatteministeren går op og meddeler, at man giver den tid, der skal til, sådan at andre end lige de tre, jeg har nævnt, får mulighed for at give deres mening til kende, inden vi går til en anden og en tredje behandling af det her forslag.

Folketinget kommer simpelt hen til at fortryde, at vi nu har vedtaget det her lige før jul.

Frank Aaen (EL):

Enhedslisten er enig i, at der er brug for at løfte ansvaret for ligningen af selskaber op på et højere niveau for at sikre en mere ensartet og effektiv ligning. Vi er enige i det foreslåede, at efter aftale kan det praktiske arbejde foretages i de kommuner, der har styr på det, og at det også oftest nok vil være sådan, at mindre virksomheder fortsat vil blive lignet på det kommunale niveau, medens større og mere komplicerede sager flyttes op i regionerne.

Vi er også enige i den forenkling, hvor ansvaret for skat, moms og afgifter samles i samme instans. Det giver ikke alene en forenkling, det giver selvfølgelig også, hvis man vil bruge det, en bedre mulighed for at afsløre snyd ude i virksomhederne.

Derfor er vi positive over for lovforslaget.

Vi er også enige i, at vi ikke skal forhaste os, forstået på den måde at hvis der er problemer, og det er der jo åbenlyst, bør vi give os den nødvendige tid til at få dem løst inden loven vedtages. Men jeg vil også godt sige på baggrund af den debat, der har været nu, at jeg synes, at hvis der skal gives tid til en ekstra behandling hen over jul, hvad vi er tilhængere af, så bør det være på et fælles grundlag, der går ud på, at vi er enige om, at det overordnede ansvar for ligningen af selskaber flyttes til statsligt niveau. Og så kan vi forhandle på det grundlag med de partier, der er enige i det. Ellers tror jeg, at det bliver en trænering, hvor man bare ønsker at forhale og eventuelt forpurre forslaget.

Derfor vil jeg også godt sige til V og K, som siger, at det kun er de store, der skal flyttes op på statsligt niveau: Nej, det er jo ikke rigtigt. Snyd organiseres jo typisk i mindre selskaber. Lad mig bare nævne med fare for igen at få en selskabstømmer i hovedet af hr. Peter Brixtofte, at selskabstømmerne jo helt udelukkende var mindre selskaber. Momssnyden, som i dag er en meget brugt måde at snyde det offentlige for penge på, foregår også i mindre selskaber. Og jeg tror, at hvis man går snydet igennem, vil man opdage, at det typisk foregår i de mindre selskaber.

Jeg kan godt nævne et eksempel på, hvordan jeg mener, at det kan gå grueligt galt, når vi har givet kommunerne ansvaret. En fjerdedel af alle de selskaber, der blev tømt af selskabstømmerne, passerede enten i startfasen eller i slutfasen Gentofte Kommune. En kommune her i landet med et par procent af landets befolkning havde