

Elisabeth Arnold da i allerhøjeste grad at medvirke til.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Nu kan man jo høre, at der er bevægelse også hos hr. Peter Brixtofte. Der bliver straks udarbejdet nye modeller her under selve debatten, og det er noget af det, som vi af og til er ude for i skatteordførerkredsen. Der sker ting og sager, mens debatten foregår, og det synes jeg da som medlem af et folkestyre er utrolig spændende at være med til. Det er noget af det, der gør det sjovt at være herinde.

Og jeg synes, det er interessant at se, at både Venstre og De Konservative er på vild flugt fra deres tidligere meget stejle afvisning af det her forslag. Nu vil de gerne forhandle. Nu er der spændende ting i det. De vil gerne være med. Det er vi fra radikal side meget interesseret i, men der er selvfølgelig også andre parter at tage hensyn til. Der er en anden forligspartner, der er CD, der er SF, og dem må vi selvfølgelig også tale med.

(Kort bemærkning).

**Flemming Hansen (KF):**

Jeg synes, det er lige stærkt nok at sige, at vi er på vild flugt. Vi står ved en førstebehandling, og det har ikke været diskuteret før. Jeg gjorde som formand for Skatteudvalget den undtagelse at sige til organisationerne: Vi har så kort tid at behandle det på, at I gerne må komme i deputation, inden vi førstebehandler forslaget. Det gjorde de kl. 9.30 i formiddags. Så man kan da ikke sige, at vi er på vild flugt, fordi vi lægger op til at lave et stykke fornuftigt politisk arbejde.

**Første næstformand (Ivar Hansen):**

Hr. Kim Behnke som ordfører.

**Kim Behnke (FP):**

Behandlingen af lovforslag nr. L 134 her er jo unægtelig en underlig sag. Store ændringer i det danske skattesystem har man lavet mange af igennem de senere år, men det har altid været sådan, at der har været lejlighed til, at man har kunnet diskutere tingene grundigt. For det viser sig jo netop ofte, at når først Folketinget laver disse markante ændringer, så kan man ikke overskue alle de sidevirkninger og følger-virkninger og bivirkninger, der opstår. Derfor skal man aldrig begive sig ud i at lave om på

systemerne umiddelbart før jul, hvor tingene skal hastes igennem. Det ville være langt klogere af regeringen, om man lader dette forslag overjule, lader det gå til anden og tredje behandling i januar måned, hvor der så er mulighed for, at alle kan blive hørt.

Men der er jo allerede nogen, der har ladet høre fra sig. Vi har Kommunernes Landsforening, som meget konstruktivt har lagt en såkaldt 10-punkts-plan frem for Folketingets Skatte- og Afgiftsudvalg, hvor de giver deres bud på, hvordan man kan få en mere effektiv ligning af selskaberne.

Vi er i Fremskridtspartiet ikke 100 pct. enige i det forslag. Vi mener, at den rigtige måde at løse problemet på, er, at man udvælger de store ofte multinationale aktieselskaber, der kan være problemer med, og at man så i Told og Skat har, skal vi kalde det et særligt rejsehold, som kan tilkaldes til de kommuner. I stedet for at det er kommunerne, der skal tilkalde rejseholdet, ja, så kunne det efter vores mening godt være sådan, at rejseholdet kom af egen drift og hjælp til med ligningen af disse meget store og ofte komplicerede selskabssager. For vi er da fuldstændig enig i, at en lille kommune, som pludselig får et meget stort aktieselskab som sin borger, ikke nødvendigvis har indsigt til at følge med i internationale skatteregler osv. og kan dermed komme til at overse ting i det selskabs regnskab.

Men løsningen er altså ikke den centralistiske model, som er blevet forelagt af regeringen. Som sagt synes Fremskridtspartiet, at rejseholdsordningen vil være den bedste, men vi synes også, at det, der ligger fra Kommunernes Landsforening, er overordentlig interessant.

Men hvad så med de mennesker, der står for skatteligningen i det daglige? Ja, der har vi fået en henvendelse fra Skattechefforeningen i Danmark. De går på tilsvarende vis ind og advarer imod, at man vedtager det her lovforslag. Det må dog trods alt gøre indtryk på en skatteminister, at hans egne skattechefer ude omkring i systemet ikke mener, det her er nogen god idé.

Vi har også fået henvendelse fra skatteanke-nævnene, altså den første klageinstans for kommunale skatteafgørelser, som siger, at det her kommer til at gå galt. Flere ordførere har allerede været inde på de steder, hvor det kommer til at gå galt.

Jeg har selv forsøgt at få hr. Jes Lunde til at svare, og vi kan håbe på, at ministeren vil svare på, hvad der vil ske, når den situation opstår,