

Elisabeth Arnold (RV):

Som medlem af et regeringsparti har jeg med lidt forundring hørt på den udveksling mellem hr. Peter Brixtofte og hr. Jes Lunde, som lige har fundet sted, for jeg kan forstå, at der er bevægelser i terrænet. Men jeg må nu også indrømme, at jeg har hørt meldingerne tidligere i aften fra hr. Peter Brixtofte og hr. Flemming Hansen som indbyrdes meget forskellige. Så hvad det er for et kompromis, hr. Peter Brixtofte vil være med til, er stadig væk en stor gåde for mig.

Derimod står det helt klart for mig, hvad det er, hr. Flemming Hansen har tilbudt. Det var han meget præcis med, og det synes jeg da er interessant for én, som i øvrigt ikke har del i denne aftale, kan jeg se, for den skal jo åbenbart indgås mellem SF og V og K, kan jeg forstå på det hele.

Men med dette forslag om at ændre selskabs- ligningen tages der et skridt, som Det Radikale Venstre bifalder, for vi har længe været foruro- ligede over meldingerne om den meget forskel- lige ligningsindsats i kommunerne, og vi har været foruroligere over de røster om den manglende retssikkerhed i skattesystemet, som disse forskelle har givet anledning til.

Det giver utryghed hos borgerne, at der i de forskellige kommuner kan være en meget forskellig ligning af ensartede selskaber, og derfor har vi fra radikal side, da det blev bragt op af nogle af vores forligspartnere i finanslovforli- get, nikket og sagt: Det princip går vi ind for, det er vi med på, for vi synes, det er fornuftigt.

Og når forliget herinde så har indebåret, at man skulle gå i gang med det nu, har vi sagt: Det går vi så i gang med, for vi har ikke noget at indvende imod princippet om at flytte sel- skabsligningen for de større selskaber over i statsligt regi. Det synes vi er helt igennem for- nuftigt, og derfor har vi ikke haft noget at ind- vende imod den del af finanslovaftalen. Tvært- imod har vi bifaldet det.

Men hvad der så i øvrigt skal ske med de meldinger fra folk, der ikke har været med i forligsteksten her, bliver jo interessant at se. Måske forhandles der netop i disse sekunder tværs over gulvet. Det kan vi ikke rigtig gen- nemskue, men jeg er i hvert fald nysgerrig observatør til det spil, der foregår.

Formanden:

Så får hr. Peter Brixtofte sin korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Peter Brixtofte (V):

Der er to punkter, der for mig og Venstre er afgørende, og det ene er spørgsmålet om nogle meget store firmaer i Danmark, som er interna- tionale, og som man må sige måske skulle lig- nes nationalt.

Venstre har forståelse for, at man godt kunne finde en ordning på det, men der er 70.000 sel- skaber, der kommer ind med den her vedtagel- se – 70.000 selskaber – og der er kun et meget lille antal selskaber, som opfylder de andre kri- terier. Derfor er det forkert at føre 70.000 sel- skaber ind under en forkert ordning af hensyn til nogle få hundrede. Det er det ene.

Det andet er, at jeg vil spørge fru Elisabeth Arnold, om ikke også Det Radikale Venstre kunne tage udgangspunkt i det, som SF's hr. Jes Lunde var inde på, nemlig at i stedet for at tage som udgangspunkt, at man flytter det hele og ser, om man kan flytte noget tilbage ved en udlicitering, så vender det rundt og siger: Hvorfor flytte noget fra alle de kommuner, hvor det fungerer ordentligt? Hvorfor ikke komme ind de steder, hvor man måske så siger: Ud fra nogle kriterier synes vi ikke, det fungerer ordentligt, kunne vi ikke lave det om dér?

Men som det er i forslaget, starter man med at smadre alle selskabsligninger i alle kommu- ner, og derefter skal Told og Skat ud og udlici- tere det. Og dér har jeg Kommunernes Lands- forenings ord for, at der vil kommunerne ikke byde.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Fru Elisabeth Arnold siger, at der er forskellige meldinger fra Venstre og De Konservative, men man kan jo så sige, at efter hr. Peter Brixtoftes indlæg her er der ikke længere forskellige mel- dinger. Jeg tror, vi har sagt det samme. Vi har endda nævnt de samme 70.000 og ca. 1.000.

Og det, jeg gerne vi have belyst – det er til fru Elisabeth Arnold, men det gælder også fru Sonja Albrink – er, selv om jeg godt forstår, at når man laver en finanslovaftale, er det svært at ændre de holdninger, man nu har lagt sig på, men en finanslovaftale baserer sig jo normalt på noget økonomi, og vi har flere ordføreres udtryk for, der ikke er økonomi i det her, der vedrører finansloven, om det var så urimeligt at vente en måneds tid og lave et ordentligt stykke arbejde. Det har vi jo en meget god kutyme for i Skatteudvalget, synes jeg nok, og det plejer fru