

kan være, det skal være i en anden form. Vi synes også, det var naturligt at medtage ikke børsnoterede selskaber, som er international relaterede, dem, om hvilke hr. Buksti siger, at kapitalen farer rundt om Jorden to gange i minuttet; det synes vi er helt rigtigt. Vi synes også, det skulle gælde koncerner med selskaber i flere kommuner; det er helt rigtigt. Og der kan være mange flere. Dem vil vi gerne være med til at se på og forhandle om, og det lægger jeg så op til og giver skatteministeren besked på.

Men det lovsjusk, der er lavet her – det er fuldstændig ufatteligt for os, at man vil tvinge det igennem, som om det var et finanslovforlig. Det kan da godt være, det er det, men da der ikke er penge i det, kan det jo lige så godt vente en måned eller to. Så jeg tilbyder skatteministeren og partierne, at vi kan lave noget ordentligt, og jeg synes da, det var rimeligt, hvis skatteministeren, f.eks. som det er kutyme her i Folketinget, tog organisationerne ind til samtale, til et møde og også tog de politiske partier som Venstre og De Konservative med ind.

Der er 300.000 virksomheder i Danmark i dag. Omkring 70.000 af dem drives i selskabsform. Omkring 1.000 af dem er store selskaber, som jeg her beskrev. Resten er typisk bagermesteren, som driver sin forretning i ApS-form, fordi det har han nu altså valgt, enten fordi han var bange for sin kapital, eller fordi han tjente for meget. Helt ærlig sag. Han skal altså nu have en anden instans, når han klager over tingene – han skal direkte til Landsskatteretten – end hvis han drev den som selvstændig uden at være i selskabsform.

Jeg vil godt vide, hvor mange flere mennesker der skal ansættes i Landsskatteretten, for det bliver ikke få.

At man yderligere vil fjerne nærhedsprincippet er en ting, som undrer mig, og som jeg nævner her nu fra talerstolen, fordi jeg har jo haft den glæde mange gange at være ude at diskutere med skatteministeren hos skatterevisorerne og skattecheferne, og hvad ved jeg – de har så mange organisationer – og dér har jeg hørt skatteministeren gang på gang sige: Jamen vi går ind for nærhedsprincippet. Skattevæsenet i den lokale kommune skal være nogle, man ikke er bange for at henvende sig til og tale med. Nu skal det altså, bare fordi man er bagermester og driver et lille ApS, lægges fjernt fra borgerne. Det er det omvendte nærhedsprincip, som skatteministeren hermed lægger navn til.

Jeg vil konkludere og sige, at når der ikke er noget provenu i det her – det siger hr. Jacob Buksti, og det står heller ikke i lovforslaget – hvorfor skulle vi så ikke være enige om, at det vil vi gerne forhandle på plads? Det er et tilbud, jeg giver partierne. 1. februar, 1. marts – vi vil gerne være med. Vi vil gerne i den konservative gruppe medvirke til at lave noget ordentligt, men hvis der er en skjult dagsorden, som jo er set før fra regeringens side, om, at nu skal der altså ansættes et hav af nye mennesker i Told og Skat, og jeg tør vædde på, at der ikke bliver afskediget én i kommunerne, så er det ubehageligt at diskutere med regeringen.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg synes, det var prisværdigt klart, at den konservative ordfører sagde, at man gerne ville forhandle med regeringen om at lave et ordentligt gennearbejdet udspil, som man ikke mente det her var.

Men så synes jeg, hr. Flemming Hansen modsagde sig selv lidt, for han sagde, at han på den ene side meget gerne ville være med til at lægge en del af ligningen over i regionerne eller i det statslige regi: større virksomheder, der var internationalt baseret, osv. osv. På den anden side gik Det Konservative Folkeparti varmt ind for nærhedsprincippet i enhver henseende.

De to ting kan jo ikke rigtigt kombineres. Hvis man har et firma, der ligger i en lokal kommune – det gør sådan nogle jo altid, de ligger jo altid et eller andet sted – og hvis de er af en størrelsesorden og en internationaliseringsgrad, som gør, at de bør ligned centralt, jamen så kan man jo ikke samtidig tilgodese nærhedsprincippet.

Derfor vil jeg gerne have en klagørelse fra den konservative ordfører. Hvad mener De Konservative om det?

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Ja, det kunne jeg også godt lide at vide. Så jeg skal nøjes med at spørge, om hr. Flemming Hansen kan forklare, hvorfor der er forskel i den ligningsmæssige effektivitet fra kommune til kommune, og dernæst om det er acceptabelt, at der er de her forskelle? Om hr. Flemming Hansen er enig i, at de udenlandske erfaringer viser, at kontrollen med større selskaber, herunder kontrollen med de internationale beskatningsforhold, kræver en specialisering, som det