

en hån mod de ansatte. Jeg vil bare sige til hr. Peter Brixtofte, at det ligner ikke noget.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil sige til hr. Peter Brixtofte, at jeg nævnte personalesituationen, for den nævnte hr. Peter Brixtofte ikke i sin egen ordførertale. Jeg synes da, det må være et problem for de kommunale skatteforvaltninger, at de ikke kan skaffe de højt kvalificerede skatterevisorer, for jeg giver hr. Peter Brixtofte ret i, at der er mange udmærkede folk rundt omkring i skatteadministrationen, som gør et kæmpestort arbejde. Men det faktum, at kommunerne siger, at de mangler 600 mennesker, må dog betyde, at der er ting, der ikke bliver gjort til kommunernes tilfredshed. Ellers var der jo ingen grund til at avertere efter de pågældende mennesker.

Det ville klæde hr. Peter Brixtofte, hvis han dog medgav, at det faktum, at kommunerne mangler 600 ansatte, afspejler en eller anden form for behov, som ikke bliver opfyldt i dag. Det må da give anledning til en vis eftertanke.

Til sidst vil jeg blot sige til hr. Peter Brixtofte, at han nævnte i sit første indlæg, at han ville lægge op til et kompromis. Jeg vil gerne høre, hvad det kompromis skulle bestå i. Sådan som jeg hørte det, var hr. Peter Brixtoftes ønske, at vi stod ved status quo, og det er, så vidt jeg kan se, ikke noget kompromis.

(Kort bemærkning).

Peter Brixtofte (V):

Nu ved jeg godt, at der ude i kommunerne er mange forskellige opfattelser af, hvad en aftale er; det kan vi jo læse i aviserne i øjeblikket. Men i hvert tilfælde er der indgået en aftale mellem skatteministeren og Kommunernes Landsforening, som rækker frem til år 2001, med henblik på at nå det fælles mål, vi er enige om: at forbedre selskabsligningen. Der er ingen, der siger, at vi ikke kan forbedre den; jeg siger ikke, at den er perfekt. Jeg siger, at vi kan godt forbedre den, og der er en aftale mellem Kommunernes Landsforening og Skatteministeriet om, at man skal nå det mål.

Der er en række punkter, som skal gennemføres for at nå en forbedring, og man har i budgettet for 1998 sat af til flere folk inden for selskabsligningen. Alle medlemmer af Skatteudvalget har i dag fået bekræftet, at sådan er det. Man har viljen til at gøre noget ved det her.

Så kunne jeg jo godt bare opfordre til, at man ville overholde en aftale herinde i Folketinget, at regeringen ville overholde den aftale, de har med kommunerne. Jeg synes ikke, det er rimeligt, at man ikke vil overholde den.

Det er fuldstændig korrekt, at kommunerne mangler ca. 600 skatterevisorer, men mit spørgsmål er: Jamen kommer de frem, fordi man laver om på det her, når man overfører opgaven til Told og Skat og indfører nye bureaukratiske problemer, fordi man nu skal adskille ligningen af hovedaktionærer fra ligningen af selskaberne?

Det er vanvittigt. Man forøger problemet, og samtidig skaber man en dårlig retssikkerhed, fordi det er sådan, at man nu afskaffer et ankeled for en lang række virksomheder, hvor de så bare tilfældigvis har omdannet sig til aktieselskaber i stedet for at være personligt ejede firmaer. Så der er forskelsbehandling, og det er dårligt gennemtænkt. Det er simpelt hen for ringe, og jeg kan godt fortælle, at lige så snart folketingsvalget er overstået, bliver det her lavet om, så I kan gøre, hvad I vil.

Flemming Hansen (KF):

Det er et ganske udsædvanligt lovforslag, vi behandler her i dag. Man nægter at tro, at det er skatteministeren, der har lavet det. Jeg kan godt se, at han lægger navn til, men jeg er overbevist om, at det er noget, der er foregået i en forhandling mellem finansministeren, CD og De Radikale i et øjeblik, hvor de har været stærkt uligevægtige alle sammen.

Jeg vil gerne sige klart: Vi kan under ingen omstændigheder støtte dette lovforslag i den nuværende form. Vi har i dag i den konservative folketingsgruppe brugt meget lang tid på at diskutere lovforslaget, for vi synes, det er et meget vigtigt lovforslag. Jeg skal derfor sige til regeringen og regeringspartierne – De Radikale og også CD – at vi meget gerne vil forhandle om at lave noget ordentligt. Vi vil gerne give det her en seriøs behandling.

Jeg har forstået – sidst på hr. Jacob Buksti – at det er ikke, fordi der er penge i det, sådan i den nuværende eller den kommende finanslov, så derfor er der altså ingen grund til at haste det igennem Folketinget.

Vi synes f.eks. – for at besvare et af de spørgsmål, fru Elisabeth Arnold stillede hr. Peter Brixtofte – at det vil være naturligt at tage børsnoterede selskaber ind i en ny form. Det kan godt være, det skal være Told og Skat, det